



TO :



TO :

**Súťažná komisia SVF**

Slovenská volejbalová federácia

Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava

### ROZHODNUTIE č.5/2022

Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "DK SVF" ) na svojom neverejnom zasadnutí rozhoduje vo veci podnetu [REDACTED] vo veci nešportového správania voči rozhodcom a porušenia noriem morálky, v zápase dňa 15.10.2022 stretnutie [REDACTED] medzi družstvami [REDACTED] v rámci 1.ligy junioriek v [REDACTED] a zverejňovania nešportového obsahu na facebookovej stránke klubu [REDACTED], podľa článku 48 ods. 1 Stanov SVF, článku 2 ods. 7, 8 a 9, čl. 6 ods. 1 písm. b) a c), čl. 8 ods. 2, čl. 9 ods. 1, ods. 3 písm. d), čl. 9 ods. 6, a čl. 20 ods. 1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SVF

takto rozhodla:

Tréner [REDACTED], klub [REDACTED], sa dopustil nešportového správania v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, za nešportové správanie voči rozhodcom v zápase dňa 15.10.2022 stretnutie [REDACTED] medzi družstvami [REDACTED] v rámci 1.ligy junioriek v [REDACTED], za čo sa trénerovi [REDACTED] ukladá zastavenie činnosti jednotlivca na 2 mesiace s účinnosťou odo dňa doručenia rozhodnutia, pričom sa trest zákazu činnosti vzťahuje na všetky funkcie, ktoré umožňujú účasť na stretnutí, vo všetkých súťažiach SVF, pričom výkon trestu zastavenia činnosti jednotlivca sa podmienene odkladá na dobu 2 mesiacov.

Klub [REDACTED] sa dopustil porušenia noriem morálky a narušovania medzilidských vzťahov v zmysle čl. 2 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SVF, a verejnej a mediálnej publikácie závažným spôsobom znevažujúcej dobré meno slovenského volejbalu a členov SVF v zmysle čl. 2 ods. 9 Disciplinárneho poriadku SVF za zverejňovanie nešportového obsahu na facebookovej stránke klubu [REDACTED] po zápase dňa 15.10.2022 stretnutie [REDACTED] medzi družstvami [REDACTED] v rámci 1.ligy junioriek v [REDACTED] za čo sa klubu [REDACTED] ukladá peňažná pokuta vo výške 200,- EUR.



Klub [REDAKOVANÉ] je povinný pokutu uhradiť v prospech SVF najneskôr do 20 dní odo dňa, kedy mu bolo toto rozhodnutie doručené, a v rovnakom termíne je povinný vyrozumieť DK SVF o zaplatení pokuty predložením dokladu o jej úhrade. Pri úhrade pokuty musí byť potrestaný uvedený ako platca.

#### Odôvodnenie:

1.

Dňa 15.10.2022 sa uskutočnilo stretnutie [REDAKOVANÉ] medzi družstvami [REDAKOVANÉ] v rámci 1.ligy junioriek v [REDAKOVANÉ]. Rozhodca stretnutia uviedol v Zápise o stretnutí vo volejbale informáciu o vylúčení trénera [REDAKOVANÉ] počas tretieho setu za stavu 6:15.

Dňa 19.10.2022 bol podaný podnet zo strany rozhodcu [REDAKOVANÉ] voči trénerovi [REDAKOVANÉ] z dôvodu jeho urážlivého správania v stretnutí [REDAKOVANÉ] v rámci 1.ligy junioriek dňa 15.10.2022, a voči klubu [REDAKOVANÉ] z dôvodu urážlivého správania zverejňovaním fotografie na facebookovej stránke klubu.

Na základe tejto skutočnosti boli vyžiadané stanoviská zúčastnených (klub [REDAKOVANÉ], tréner [REDAKOVANÉ], rozhodca predmetného stretnutia). Stanoviská boli doručené.

Vzhľadom na skutočnosť, že tréner bol v zápase vylúčený, SK SVF pristúpila k prvotným opatreniam vo forme rozhodnutie SK SVF č. [REDAKOVANÉ] zo dňa 17.10.2022, ktorým uložila trénerovi [REDAKOVANÉ] poriadkovú pokutu vo výške 20,- EUR.

Na základe výzvy DK SVF k prejednávaniu disciplinárneho previnenia a k možnosti osobnej účasti na prejednaní previnenia pred DK SVF dňa 27.10.2022, previnilec [REDAKOVANÉ] predložil písomné vyjadrenie a na termín prejednávania sa nedostavil, a previnilec klub [REDAKOVANÉ] predložil písomné vyjadrenie a na termín prejednávania sa dostavil v zastúpení zástupcu klubu [REDAKOVANÉ]

2.

Tréner [REDAKOVANÉ], klub [REDAKOVANÉ], k situácii uviedol:

K volejbalu ako aj k športu patria emócie. Sme ľudia a nikto nie je neomylný každý robíme chyby aj my tréneri aj rozhodcovia. Samozrejme nič nie je cieľené až osobné.

Poslal som po kapitánke okuliare. Dostal som vylúčenie a zaplatil pokutu. To znamená, že som spravil nešportové gesto a chybu za ktorú som dostal trest a pokutu. Týmto považujem tento prehrešok za uzavretý. Odmietam ale tvrdenie že v tomto správaní pokračujeme ci už moja osoba alebo klub. Na fb sme zverejnili fotku zo zápasu keďže to klub požaduje. Bohužiaľ jediná našu fotku čo som mal, bola z incidentu ale na sociálnych sieťach sme k fotke napísali len výsledok zápasu a komentár že sme prehrali 0:3 a 0:3 a že sme hrali veľmi zle a musíme sa zlepšiť. Nebolo tam ani slovo o incidente alebo o pánovi [REDAKOVANÉ]. Pod fotkou sa samozrejme rozbehla diskusia ktorú sme neskôr zmazali.

Ak pán [REDAKOVANÉ] berie zverejnenie tejto fotky ako urážku a útok na jeho osobu okamžite zariadim aby bola fotka zmazaná. Opakujem nemalo ísť o útok na jeho osobu. Bohužiaľ si myslím že sa tu nerieši vzniknutý incident ktorý bol podľa mňa už vyriešený ale spomínaná zverejnená fotka ale zverejňovanie fotiek nie je spomenuté v disciplinárnom poriadku. Myslím si že disciplinárne konania sa dejú z väčších útokov na rozhodcov než bolo gesto kde som naznačil že rozhodca nevidel zaslaním mojich vlastných okuliarov po kapitánke. Priznávam nebolo to športové ale sme len ľudia. Po zápase som si s pánom [REDAKOVANÉ] samozrejme chcel podať ruku tak ako sa to patrí a má.

3.

██████████, zástupca klubu ██████████, k situácii uviedol:

V písomnom stanovisku uviedol:

Dnes bol nášmu trénerovi doručený podnet na disciplinárne konanie, kde sa uvádza „Klub ██████████ pokračuje v urážlivom správaní doteraz.“ Preto sa pýtam prečo bol tento podnet odoslaný na nášho trénera a nie klubu?

Ďalej uvádza „Na oficiálnej stránke klubu zverejnili fotku, ako mi kapitánka podáva okuliare a naďalej prebieha diskusia na ich stránke.“ Sociálne siete obsahujú pravidelne fotografie a mediálny obsah z našej činnosti. Žiaden z predstaviteľov klubu sa nikdy nepripojil k žiadnej diskusii a diskusia prebehla len medzi fanúšikmi a hráčkami predmetného stretnutia navzájom. Myslím, že presne k tomuto účelu boli sociálne siete zverejnené. Je smutné, že z tohto zápasu máme len túto fotografiu, no napĺňame tak svoj vlastný mediálny priestor. Ak p. ██████████ má nejaké námietky voči tejto fotografii, nechápem prečo nekontaktoval vedenie klubu, má v adresároch k dispozícii všetky kontakty. Fotografia a celá diskusia boli zmazané zo sociálnych sietí.

Za najväčšiu absurditu považujeme posledný odstavec, kde rozhodca uvádza „ Toto urážlivé správanie nie je len voči mojej osobe, ale aj voči všetkým rozhodcom, keďže som ich členom ako aj voči oblasti západ SVF, keďže som členom výkonného výboru oblasti západ SVF a členom súťažnej komisie oblasti západ.“

Súťaž 1. liga junioriek je súťaž v pôsobnosti SVF, nie je žiadnou oblastnou súťažou a preto vyjadrenie rozhodcu je absolútnym nezmyslom. Tak ako aj prvá časť, ako sa prehreškom správania na zápase prejavuje voči všetkým rozhodcom? Preto že je ich členom? Takže aj jeho chyby a výroky počas tohto zápasu budeme brať ako urážku všetkých klubov, lebo sme klub alebo všetkých hráčov, lebo sa to dialo na hráčoch, či všetkých trénerov? Máme zato, že ide o osobné pohnútky a preto absolútne nesúhlasíme s tým, čo p. rozhodca tvrdí. Dnes už nevieme, či sa rieši správanie trénera? Alebo naše sociálne siete? Kedy príde na rad správanie rozhodcu? Tréner bol na základe rozhodnutia SK SVF č. ██████████ potrestaný poriadkovou pokutou.

V rámci riešenia tejto situácie žiadame uskutočniť disciplinárne konanie prezenčnou formou spolu so všetkými dotknutými strana t.j klub, rozhodca a tréner

Počas prejednávania priestupku na osobnom výsluchu ██████████ uviedol, že konanie trénera bolo nesprávne, hlúposť, pričom jeho správanie bude ešte posudzované interne v rámci klubu s vyvodením interných dôsledkov, pretože svojim správaním spôsobil v konečnom dôsledku opustenie družstva počas zápasu. Za toto správanie sa ešte raz ospravedľujú; tréner sa po ukončení zápasu rozhodcovi ospravedľoval, chcel mu podať aj ruku. Má však za to, že rozhodca túto situáciu nevezal profesionálne, ale má nejakú osobnú „averziu“ voči klubu či trénerovi.

Pokiaľ ide o zverejnenie fotografie zachycujúcej inkriminovaný moment (podávanie okuliarov rozhodcovi) na facebookovej stránke klubu, tak zástupca klubu uviedol, že fotiek zo zápasu bolo viac, pričom klub má zazmluvnenú marketingovú agentúru, ktorá zabezpečuje okrem iného aj facebookovú stránku a vkladanie „postov“ a fotografií na facebookovú stránku má byť v plnom rozsahu činnosťou agentúry. Klub zaslal všetky fotky agentúre a nevyberal, nerozhodoval, ktorú fotografiu agentúra na facebookovú stránku nakoniec použila. Daná situácia ich mrzí. Po oznámení začatia disciplinárneho konania predmetnú fotografiu z facebookovej stránky okamžite stiahli.

4.

Rozhodca ██████████ k situácii uviedol:





Dňa 15.10.2022 som rozhodoval zápas [redacted] o 11:00 a 13:00. Prvý zápas prebehol bez závad. V druhom zápase som vylúčil za urážlivé správanie (poslal po kapitánke svoje okuliare) trénera [redacted].

Klub [redacted] pokračuje v urážlivom správaní doteraz. Na oficiálnej stránke svojho klubu ([https://\[redacted\]](https://[redacted])) zverejnili fotku, ako mi kapitánka podáva okuliare a naďalej prebieha diskusia na ich stránke.

Toto urážlivé správanie nie je len voči mojej osobe, ale aj voči všetkým rozhodcom, keďže som ich členom, ako aj voči oblasti západ SVF, keďže som členom aj výkonného výboru oblasti západ SVF a člen súťažnej komisie oblasti západ.

Týmto Vás žiadam o riešenie vzniknutej situácie. V prílohe posielam fotodokumentáciu. Celý zápas je aj zverejnený na internete.

5.

DK SVF na základe podaného podnetu preskúmala spisový materiál, a to najmä, ale nie len, písomné vyjadrenia – rozhodca [redacted], tréner [redacted], zástupca klubu [redacted], výpoveď zástupcu klubu [redacted] na osobnom prejednaní priestupku, Zápis o stretnutí [redacted] medzi družstvami [redacted] v rámci 1.ligy juniórok v [redacted] dňa 15.10.2022, videozáznam z inkriminovanej časti stretnutia dňa 15.10.2022, facebooková stránka klubu [redacted] (zo dňa 19.10.2022, a aktuálna zo dňa 27.10.2022), Rozhodnutie SK SVF č. [redacted] zo dňa 17.10.2022.

Na podklade uvedeného prieskumu došla DK SVF k záveru, že zo strany trénera došlo k nešportovému správaniu v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, a to konkrétne nešportové správanie voči rozhodcovi v zápase dňa 15.10.2022 stretnutie [redacted] medzi družstvami [redacted] v rámci 1.ligy juniórok v [redacted], a zo strany klubu [redacted] došlo k porušeniu noriem morálky a narušovania medziľudských vzťahov v zmysle čl. 2 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SVF a verejnej a mediálnej publikácie závažným spôsobom znevažujúcich dobré meno slovenského volejbalu a členov SVF v zmysle čl. 2 ods. 9 Disciplinárneho poriadku SVF, a to konkrétne zverejňovanie nešportového obsahu na facebookovej stránke klubu [redacted] po zápase dňa 15.10.2022 stretnutie [redacted] medzi družstvami [redacted] a [redacted] v rámci 1.ligy juniórok v [redacted], a tým k disciplinárnym previneniam, na základe čoho DK SVF rozhodla ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

6.

V zmysle Disciplinárneho poriadku SVF (DPV SVF) zo dňa 18.6.2022:

Článok 2 - Druhy disciplinárnych previnení:

V disciplinárnom konaní vo volejbale sa prejednávajú najmä tieto disciplinárne previnenia jednotlivcov a kolektívov:

7. Porušenia noriem morálky, svojvoľného konania a narušovania medziľudských vzťahov vrátane korupcie, manipulácie priebehu a výsledkov súťaží, negatívne javy v športe vyplývajúce z medzinárodných predpisov a rozhodnutí (napr. rasizmus, xenofóbia, diskriminácia, športová korupcia).

8. Nešportové správanie jednotlivcov a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa v súlade s právnymi predpismi a internými predpismi SVF osôb, ktoré sa ako účastníci podujatia zúčastňujú súťaže alebo iného podujatia organizovaného SVF.



9. Verejná a mediálna publikácia a prezentovanie vyjadrení závažným spôsobom znevažujúcich dobré meno slovenského volejbalu, SVF a jej členov.

#### Článok 6 - Druhy disciplinárnych trestov

1. V disciplinárnom konaní je možné jednotlivcom uložiť nasledujúce tresty:

- a) pokarhanie (P)
- b) peňažná pokuta (PP)
- c) zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ)
- d) zákaz výkonu funkcie (ZVF)
- e) vylúčenie z reprezentačného družstva (VRD)
- f) vylúčenie zo SVF

Jednotlivé tresty je možné medzi sebou kombinovať.

4. Pokiaľ je to ďalej uvedené, je možné disciplinárny trest podmiennečne odložiť. Skúšobná doba pri uložení podmiennečného trestu sú minimálne tri mesiace a maximálne jeden rok.

#### Článok 8 - Peňažná pokuta (PP)

- 1. Jednotlivcom je možné uložiť peňažnú pokutu (PP) až do výšky 1.000,- EUR
- 2. Družstvám a klubom je možné uložiť PP až do výšky 3 500,-€.

#### Článok 9 - Zastavenie činnosti (ZČJ a ZČD/K)

1. Trest zastavenie činnosti jednotlivcovi (ďalej ZČJ) sa ukladá na určité časové obdobie alebo na určitý počet stretnutí. DK stanoví na aké časové obdobie, alebo ktoré majstrovské, či pohárové stretnutia sa trest udeľuje, resp. určí začiatok jeho účinnosti.

3. Trest ZČJ sa udeľí za tieto previnenia:

d) vulgárne a hrubé správanie, za provokáciu a zosmiešňovanie účastníkov stretnutia (súpera, divákov, usporiadateľov, trénerov, rozhodcov a pod.) Trest: ZČJ na 2 až 6 mesiacov.

6. Výkon trestu ZČJ alebo ZČD/K môže byť podmiennečne odložený, pokiaľ nie je trest dlhší ako jeden rok. Ak sa podmiennečne potrestaný v tejto dobe opäť previní tak, že je mu za nové previnenie uložený iný trest než napomenutie, vykoná sa k novému trestu i podmiennečne odložený trest. Podmiennečne odloženie výkonu trestu je možné uložiť tomu istému previnilcovi iba jedenkrát v príslušnom súťažnom období.

9. V prípade uloženia trestu ZČJ sa trest vzťahuje aj na všetky ostatné funkcie potrestaného jednotlivca (hráč, tréner, asistent trénera, masér, lekár atď.), pokiaľ DK nerozhodne inak.

#### Článok 16 - Začatie disciplinárneho konania

1. DK začína konanie spravidla na základe podania oznamovateľa:

- a) písomného oznámenia riadiacej zložky súťaže.
- b) písomnej správy delegáta alebo rozhodcu stretnutia.
- c) písomnej správy člena riadiaceho orgánu alebo jeho odbornej komisie.
- d) písomnej správy vedúceho zahraničnej výpravy.
- e) písomného oznámenia vedenia klubu.
- f) písomného oznámenia člena SVF,
- g) alebo vlastného zistenia.

## Článok 22 - Účinnosť disciplinárnych trestov

1. Účinnosť disciplinárnych trestov začína plynúť: a) ak nie je uvedené inak, dňom nasledujúcim po rozhodnutí DK SVF o uložení trestu, inokedy dňom, ktorý DK SVF v rozhodnutí určí

V zmysle vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že DP SVF umožňujú udeliť v rámci jedného previnenia aj viacero trestov / sankcií resp. kombináciu trestov / sankcií. V tomto prípade nejde o trestanie za ten istý skutok dvakrát, ale o udelenie dvoch či viacerých sankcií za jedno porušenie. Uvedená zásada nakoniec vyplýva aj z čl. 24 bod 2 DP. Nejde teda o porušenie princípu zákazu dvojitého trestu podľa Ústavy SR.

7.

DK SVF pri posudzovaní skutkovej stránky veci vychádzala zo svedeckých výpovedí osôb, ktoré sa zápasu zúčastnili, a to v rôznych pozíciách, z oficiálneho audio-vizuálneho záznamu predmetného zápasu, a nakoniec aj z vyjadrenia samotného previnilca.

DK SVF v prvom rade uvádza, že v predmetnej veci nejde o posudzovanie, či konanie previnilca / previnilcov má dopad voči všetkým rozhodcom, alebo aj voči „oblasti západ SVF“, keďže rozhodca [REDACTED] je ich členom.

Predmetom disciplinárneho konania je konanie previnilcov tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

V tomto smere je daná aj kompetencia DK SVF v súvislosti s previneniami jednotlivcov a klubov pôsobiacich v súťažiach riadených SVF (čl. 2 bod 5 písm. a) DP), ako aj previnenia v oblasti morálky aj mimo súťažných zápasov (čl. 4 bod 5 písm. d) DP) v spojení s druhmi disciplinárnych previnení (čl. 2 bod 7, 8, 9 DP), na základe ktorej DK SVF vo veci konala.

Z vykonaného dokazovania má DK SVF riadne a bez pochybností preukázané, že k nešportovému správaniu previnilca – trénera voči rozhodcovi došlo. Uvedené vyplýva jednak z audio-vizuálneho záznamu, fotografií, a nakoniec aj s priznaním sa previnilca - trénera. Previniel - tréner nešportovým gestom, využívajúc kapitánku družstva, znevážil rozhodcu, čo je z pohľadu fair play a morálky neprijateľné a takýto postup naplňa disciplinárne previnenie (čl. 2 bod 8, čl. 9 bod 3 písm. d) DP).

Z vykonaného dokazovania má DK SVF riadne a bez pochybností preukázané, že previniel - klub zverejnil na facebookovej stránke klubu fotografie zachycujúcej inkriminovaný moment (podávanie okuliarov rozhodcovi). Predmetná fotografia nezachytáva hráčky klubu (okrem kapitánky odovzdávajúcej okuliare), ani športové konanie (fotografia z priebehu zápasu). Je nevyhnutné z objektívneho hľadiska konštatovať, že jej účelom nebolo zachytenie nejakého športového diania, ani prezentácia športovcov klubu, ale zachytenie inkriminovaného momentu (podávanie okuliarov rozhodcovi). Inkriminovaný moment však nie je športovým momentom, ale bezpochyby nešportovým momentom, ktorého účelom bola provokácia či zosmiešnenie rozhodcu typu, že „nemá dobrý zrak na rozhodovanie“.

DK SVF neprihliadla na zdôvodnenie takéhoto postupu previnilca – klubu v tom, že fotografie zverejňuje marketingová agentúra a klub nedal pokyn na zverejnenie tejto fotografie, dokonca údajne nemal o jej výbere vopred ani vedieť. V prvom rade klub nesie objektívnu zodpovednosť za svojich partnerov, ktorým zveril výkon určitých činností súvisiacich so športom, súťažami či prezentáciou klubu (pokiaľ takéto konanie partnera nespadá pod úmyselné konanie



a nepredvídateľné okolnosti). Zároveň, bol to klub, ktorý zaslal predmetnú fotografiu agentúre. Už pri zasielaní fotografií musí klub vykonať výber, či fotografie, ktoré zasiela agentúre, sú vhodné na zverejnenie, pretože klub už zaslaním akejkoľvek fotografie agentúre je uzrozumený s tým, že hociktorá zo zaslaných fotografií môže byť zverejnená, teda klub tým preberá nepriamy úmysel zverejniť ktorúkoľvek z fotografií. Na margo je nevyhnutné uviesť, že v písomných podaniach trénera ako aj klubu sa uvádza, že išlo o jedinú fotografiu, ktorú klub mal z daného stretnutia, avšak pri ústnom prejednaní priestupku zástupca klubu uviedol, že zaslali viacero fotografií. T.j. ide o nezrovnalosť vo výpovediach samotných účastníkov klubu, ktoré nepridávajú na dôveryhodnosti. Nakoniec, aj keby išlo o jedinú fotografiu, tak naďalej platí povinnosť klubu vykonať výber, či takúto fotografiu pošle agentúre, alebo nepošle žiadnu – ak poslal len jednu jedinú, tak o to viac si musel byť vedomý, že táto fotografia bude zverejnená.

Zverejňovanie fotografie, ktorej obsahom je nešportový moment a ktorej zrejším účelom je provokácia či zosmiešnenie rozhodcu, je znevažovanie dobrého mena člena SVF (rozhodcu) a v konečnom dôsledku aj dobrého mena slovenského volejbalu a porušovanie noriem morálky.

Týmto došlo k porušeniu noriem morálky (čl. 2 bod 7 DP) a k verejnej a mediálnej publikácii znevažujúcej dobré meno slovenského volejbalu a člena SVF (čl. 2 bod 9 DP).

**Je nevyhnutné poukázať, že všetci členovia SVF (aj kluby), ako aj všetci hráči, tréneri, sú povinní postupovať tak, že budú zamedzovať nešportovému správaniu, vytvárať podmienky fair play, upozorňovať na nedostatky v stretnutí a súťaži.**

8.

Pokiaľ ide o sankciu za disciplinárne previnenie, DK SVF ohľadom previnilca – trénera prihliadla na poľahčujúce aj priťažujúce okolnosti.

Previnilec – tréner sa priznal k disciplinárnemu priestupku, ospravedlnil sa, oľutoval svoje správanie. Zároveň nebol doposiaľ disciplinárne prejednávaný alebo trestaný.

Avšak je nevyhnutné poukázať na priťažujúce okolnosti, ktorými bezpochyby boli skutočnosť, že previnilec svojim konaním k previneniu naviedol aj inú osobu/osoby (hráčku) a dopustil sa previnenia voči mládeži, alebo pri práci s mládežou.

Z uvedených dôvodov DK SVF nepoužila najmiernejšiu formu trestu (pokarhanie), ale udelila trest zastavenia činnosti jednotlivca. Vzhľadom na zmieňované poľahčujúce okolnosti, bol tento trest uložený v najspodnejšej hranici 2 mesiacov a zároveň DK SVF rozhodla o podmienenom odložení tohto trestu na dobu 2 mesiacov. Počas tejto doby môže previnilec preukázať, že si uvedomil svoje nesprávne konanie a účinne napredovať vo fair play.

Uvedený trest bude mať aj svoju prevenčnú funkciu vzhľadom na nevyhnutné predchádzanie takejto protišportovej činnosti vo volejbalovom hnutí.

Pokiaľ ide o sankciu za disciplinárne previnenie, DK SVF ohľadom previnilca – klubu prihliadla na poľahčujúce okolnosti, keď klub prejavil úprimnú ľútosť.

Forma peňažnej pokuty je primeraným trestom pre klub za dané disciplinárne previnenie, vzhľadom na jeho okolnosti, priebeh, ako aj okamžité odstránenie nepriaznivých následkov.

Výška peňažnej pokuty pre klub je podľa DP SVF limitovaná len hornou výškou.

Pri určovaní výšky peňažnej pokuty DK SVF vychádzala z okolností samotného prípadu, poľahčujúcich okolností, vykonanej nápravy, a preto DK SVF udelila peňažnú pokutu v úplne spodnej hranici sadzby.

9.



## SLOVENSKÁ VOLEJBALOVÁ FEDERÁCIA

Na základe vyššie uvedeného DK SVF rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň DK SVF poukazuje na čl. 15 DP SVF - Tresty pri neuhradení finančných záväzkov: Pokiaľ potrestaný nezaplatí pokutu alebo náhradu v stanovenom termíne, je podľa čl. 15 DPV potrestanému automaticky zastavená činnosť až do termínu splnenia záväzku a doloženia dokladu o jeho úhrade príslušnému orgánu SVF, ktorý pokutu uložil. Zároveň v prípade neuhradenia finančných záväzkov jednotlivcov, družstiev alebo klubov voči SVF do stanoveného termínu DK SVF alebo príslušná riadiaca zložka súťaže, ktorá uložila finančný záväzok, uloží peňažnú pokutu vo výške 50% dlžnej sumy.

10.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 26 ods.1 DP SVF v nadväznosti na čl. 28 ods.3 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia a to písomne na Arbitrážnu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu DK SVF a až do rozhodnutia AK SVF stále platí toto rozhodnutie DK SVF.

v Bratislave, dňa 27.10.2022

.....  
JUDr. Roman Heinrich  
Predseda DK SVF

.....  
JUDr. Ing. Lukáš Kráľovič  
Člen DK SVF

.....  
Mgr. Peter Štetka  
Člen DK SVF