

**Zápisnica č. 25 zo zasadnutia Dozornej rady SZLH dňa 06.05 – 07.05.2020
v Spišskej Novej Vsi**

Čas začatia: 11:15 hod., dňa 06.05.2020

Čas ukončenia: 13:45 hod., dňa 07.05.2020

Prítomní:

J. Šmátrala (predseda Dozornej rady SZLH)

M. Taliga (člen DR SZLH)

L. Vaic (člen DR SZLH)

Neprítomní:

nikto

(ďalej len „DR SZLH“)

Program:

1. Otvorenie, kontrola účasti na zasadnutí DR SZLH
2. Schválenie programu
3. Kontrola úloh
4. Kontrola verejného obstarávania - Hokejky pre hráčov a brankárov ľadového hokeja
5. Rôzne

Bod 1 – Otvorenie, kontrola účasti na zasadnutí DR

Predseda DR SZLH J. Šmátrala preveril uznášaniaschopnosť DR SZLH, na ktorú je potrebná prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov DR SZLH.

Prítomní - 3

Neprítomný – nikto

J. Šmátrala skonštatoval, že DR SZLH **je uznášaniaschopná**.

Bod 2 – Schválenie programu

Členovia DR SZLH hlasovali o nasledovnom uznesení k bodu 2):

Uznesenie DR SZLH č. 25/2020/1

DR SZLH schvaľuje predložený návrh programu zasadnutia DR SZLH bez pripomienok.

Z 3 členov DR SZLH hlasovali: Za – 3; Proti – 0; Zdržal sa – 0; Návrh uznesenia bol schválený.

Bod 3 - Kontrola úloh

a) splnené úlohy: žiadne

b) trvajúce úlohy: vykonávanie kontrol v hokejových kluboch, ktorým boli poskytnuté finančné prostriedky zo SZLH v roku v roku 2019; Uznesenie DR SZLH č. 21/2020/4, Uznesenie DR SZLH 21/2020/5, Uznesenie DR SZLH č. 23/2020/3

c) nesplnené úlohy: žiadne

Uznesenie DR SZLH č. 24/2020/2

DR SZLH vzala informácie J. Šmátralu na vedomie.

dôležité vyjadrenia členov DR: žiadne

podklady k bodu: žiadne

Bod 4 – Kontrola verejného obstarávania - Hokejky pre hráčov a brankárov ľadového hokeja – fyzická inventúra v sklade

Predseda DR SZLH predložil členom DR SZLH vyžiadané materiály od SZLH ako obstarávateľa z verejného obstarávania: Názov: Hokejky pre hráčov a brankárov ľadového hokeja, Referenčné číslo: SZLH-004/2019 ku kontrole. DR SZLH sa začala zaoberať jednotlivými podkladmi, pričom dospela k nasledovným zisteniam:

- a) pri preskúmaní uzavretej zmluvy medzi obstarávateľom, teda „Kupujúcim“ Slovenský zväz ľadového hokeja, so sídlom Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava a „Predávajúcim“ Střída sport Slovakia, s.r.o., so sídlom Vápenná 15, 821 04 Bratislava (ďalej len „Zmluvy“) je
 - v zmysle článku 2.4 Zmluvy miesto dodania tovaru uvedené: Slovenský zväz ľadového hokeja, Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, pričom v preberacom protokole nie je uvedené miesto prebratia tovaru,
 - v zmysle článku 4.1 Zmluvy: „Kupujúci je povinný zaplatiť dohodnutú kúpnu cenu na základe faktúry vystavenej predávajúcim, pričom predávajúci je oprávnený vystaviť faktúry najskôr v deň dodania predmetu kúpy kupujúcemu“. Podľa preberacieho protokolu bol tovar dodaný 31.03.2020, pričom faktúra bola uhradená dňa 26.03.2020, teda aj faktúra bola vystavená skôr ako bol dodaný predmet kúpy, čo je v rozpore aj so zákonom o účtovníctve,

- v zmysle článku 5.1 Zmluvy: „Lehota dodania predmetu kúpy je stanovená dohodou zmluvných strán najneskôr do 19.03.2020“. Podľa preberacieho protokolu bol tovar dodaný 31.03.2020, čo je v rozpore so Zmluvou,
 - v zmysle článku 6.1 Zmluvy je: „Predávajúci je povinný umožniť kupujúcemu dôkladné oboznámenie sa s predmetom kúpy, dodať predmet kúpy kupujúcemu v plnom rozsahu a množstve, v dohodnutom termíne, v bezchybnom stave, dohodnutej kvalite, vyhotovení a výbave a umožniť kupujúcemu jeho kontrolu pri prevzatí a samotné prevzatie“. Vzhľadom ku skutočnosti, že predmet kúpy bol dodaný dňa 31.03.2020 bol aj tento článok Zmluvy porušený.
 - V zmysle článku 9.1 Zmluvy: „V prípade omeškania predávajúceho s dodaním predmetu kúpy podľa tejto zmluvy je predávajúci povinný zaplatiť kupujúcemu zmluvnú pokutu vo výške 0,05% z ceny nedodaného predmetu kúpy za každý aj začatý deň omeškania do dátumu 20.03.2020. Po uvedenom termíne sa uplatní sankcia v zmysle bodu 9.4“,
 - V zmysle článku 9.4 Zmluvy: „V prípade dodania predmetu kúpy v rozpore s článkom 2.2 tejto kúpnej zmluvy, resp. nedodania predmetu kúpy, zaplatí predávajúci kupujúcemu zmluvnú pokutu vo výške 33% z dohodnutej kúpnej ceny v súlade s článkom III., bodom 3.1 tejto zmluvy, čím čiastočne nahradí škodu, ktorú svojím neplnením predmetu zmluvy spôsobil kupujúcemu (kupujúci musí vrátiť poskytnuté verejné zdroje z titulu ich nezúčtovania do 31.03.2020),
teda nakoľko predmet kúpy bol dodaný po termíne 19.03.2020, resp. 20.03.2020 nemal sa použiť článok 9.1, resp.9.4 Zmluvy?
 - V zmysle článku 11.1 Zmluvy: „Zmluvu je možné dopĺňať alebo meniť iba formou písomných očíslovaných dodatkov ktoré sa po nadobudnutí platnosti a účinnosti stávajú neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy“. Na základe preskúmania predložených podkladov zo SZLH ako aj zo stránky Úradu pre verejné obstarávanie DR SZLH dospela k záveru, že žiadne písomné očíslované dodatky neboli predložené od SZLH Dozornej rade SZLH a ani zverejnené stránke Úradu pre verejné obstarávanie.
 - DR SZLH tiež zistila, že Objednávka čísl.:5-20-208/2020 neobsahuje dátum a je nepodpísaná.
 - Mailom zo dňa 19.03.2020 v čase 12:52 hod. _____ oznámila štatutárom SZLH, že tovar bude na základe dohody dovezený budúci týždeň 27.03.2020, nakoľko 19.03.2020 preberali skladové priestory a žiadali ešte o úpravy, a preto termín dodania je stanovený na budúci týždeň. DR SZLH je toho názoru, že o tomto rozhodnutí mal byť písaný v zmysle článku 11.1 Zmluvy písomný očíslovaný dodatok.
- b)** pri preskúmaní uzavretej zmluvy medzi obstarávateľom, teda „Kupujúcim“ Slovenský zväz ľadového hokeja, so sídlom Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava a

„Predávajúcim“ ALL SPORTS SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom panónska cesta 38/A, 851 04 Bratislava (ďalej len „Zmluvy“) je

- v zmysle článku 2.4 Zmluvy miesto dodania tovaru uvedené: Slovenský zväz ľadového hokeja, Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, pričom tovar bol dodaný do skladu _____, teda do iného miesta dodania ako je uvedené v Zmluve,
- v zmysle článku 4.1 Zmluvy: „Kupujúci je povinný zaplatiť dohodnutú kúpnu cenu na základe faktúry vystavenej predávajúcim, pričom predávajúci je oprávnený vystaviť faktúry najskôr v deň dodania predmetu kúpy kupujúcemu“. Podľa preberacieho protokolu bol tovar dodaný v dňoch 28.03.2020, 30.03.2020 a 31.03.2020 do _____ pričom faktúra bola uhradená dňa 26.03.2020, teda aj faktúra bola vystavená skôr ako bol dodaný predmet kúpy, čo je v rozpore aj so zákonom o účtovníctve,
- v zmysle článku 5.1 Zmluvy: „Lehota dodania predmetu kúpy je stanovená dohodou zmluvných strán najneskôr do 19.03.2020“. Podľa preberacieho protokolu bol tovar dodaný v dňoch 28.03.2020, 30.03.2020 a 31.03.2020, čo je v rozpore so Zmluvou,
- v zmysle článku 6.1 Zmluvy je: „Predávajúci je povinný umožniť kupujúcemu dôkladné oboznámenie sa s predmetom kúpy, dodať predmet kúpy kupujúcemu v plnom rozsahu a množstve, v dohodnutom termíne, v bezchybnom stave, dohodnutej kvalite, vyhotovení a výbave a umožniť kupujúcemu jeho kontrolu pri prevzatí a samotné prevzatie“. Vzhľadom ku skutočnosti, že predmet kúpy bol dodaný v dňoch 28.03.2020, 30.03.2020 a 31.03.2020 bol aj tento článok Zmluvy porušený.
- V zmysle článku 9.1 Zmluvy: „V prípade omeškania predávajúceho s dodaním predmetu kúpy podľa tejto zmluvy je predávajúci povinný zaplatiť kupujúcemu zmluvnú pokutu vo výške 0,05% z ceny nedodaného predmetu kúpy za každý aj začatý deň omeškania do dátumu 20.03.2020. Po uvedenom termíne sa uplatní sankcia v zmysle bodu 9.4“,
- V zmysle článku 9.4 Zmluvy: „V prípade dodania predmetu kúpy v rozpore s článkom 2.2 tejto kúpnej zmluvy, resp. nedodania predmetu kúpy, zaplatí predávajúci kupujúcemu zmluvnú pokutu vo výške 33% z dohodnutej kúpnej ceny v súlade s článkom III., bodom 3.1 tejto zmluvy, čím čiastočne nahradí škodu, ktorú svojím neplnením predmetu zmluvy spôsobil kupujúcemu (kupujúci musí vrátiť poskytnuté verejné zdroje z titulu ich nezúčtovania do 31.03.2020),
teda nakoľko predmet kúpy bol dodaný po termíne 19.03.2020, resp. 20.03.2020 nemal sa použiť článok 9.1, resp. 9.4 Zmluvy?
- V zmysle článku 11.1 Zmluvy: „Zmluvu je možné dopĺňať alebo meniť iba formou písomných očíslovaných dodatkov ktoré sa po nadobudnutí platnosti a účinnosti stávajú neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy“. Na základe preskúmania predložených podkladov zo SZLH ako aj zo stránky Úradu pre verejné obstarávanie DR SZLH dospela

k záveru, že žiadne písomné očíslované dodatky neboli predložené od SZLH Dozornej rade SZLH a ani zverejnené stránke Úradu pre verejné obstarávanie.

- DR SZLH tiež zistila, že Objednávka nebola predložená DR SZLH, resp. preložené podklady ju neobsahujú.
- c) DR SZLH sa tiež zaoberala pri skúmaní Verejného obstarávania účelnosťou a potrebou nákupu hokejok pre hráčov a brankárov ľadového hokeja pre kategórie „Kadet“, „Dorast“ a „Juniori“ v takých cenových reláciách v akých boli definované v predmete zákazky, resp. v článku 2.4 Predmetu zákazky, kde obstarávateľ uviedol celkovú predpokladanú hodnotu predmetu zákazky: 2.400.000 Eur bez DPH, pri predpokladanom počte kusov hokejok pre hráčov: 11.500 kusov a predpokladanom počte kusov hokejok pre brankárov: 500 kusov, čím obstarávateľ nepriamo predpokladal cenu jednej hokejky cca. 200 Eur bez DPH, čo predstavuje pre tieto kategórie podľa názoru DR SZLH zbytočne drahé hokejky.

Uznesenie DR SZLH č. 25/2020/3

DR SZLH sa uzniesla, že na základe vyššie zistených uvedených nedostatkov písomne požiada o vyjadrenie Úrad pre verejné obstarávanie, so sídlom Ružová dolina 10, 921 09 Bratislava, či tieto zistené nedostatky nemali vplyv na samotné verejné obstarávanie a či teda je samotné verejné obstarávanie v súlade so zákonom.

Z 3 členov DR SZLH hlasovali: Za – 3; Proti – 0; Zdržal sa – 0;

dôležité vyjadrenia členov DR: žiadne

podklady k bodu: podklady dostupné na stránke úradu pre verejné obstarávanie: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/423449>; podklady predložené DR SZLH od obstarávateľa.

Bod 5 – Rôzne

- a) **kontrola výpisov účtov dcérskych spoločností SZLH, Hockey Event, a. s. a Marketing SZLH, spol. s.r.o. za rok 2019, 1/2020, 2/2020, 3/2020, 4/2020**

DR SZLH v bode rôzne diskutovala, že na najbližších zasadnutiach sa bude zaoberať kontrolou výpisov účtov dcérskych spoločností SZLH, Hockey Event, a. s. a Marketing SZLH, spol. s.r.o. za rok 2019, 1/2020, 2/2020, 3/2020, 4/2020.

Uznesenie DR SZLH č. 25/2020/4

DR SZLH sa uzniesla, že Predseda DR SZLH písomne požiada štatutárov SZLH o zabezpečenie poskytnutia fotokópií výpisov účtov dcérskych spoločností SZLH, Hockey Event, a. s. a Marketing SZLH, spol. s.r.o. za rok 2019, 1/2020, 2/2020, 3/2020, 4/2020, pričom dátum predloženia je najneskôr do 01.06.2020.

Z 3 členov DR SZLH hlasovali: Za – 3; Proti – 0; Zdržal sa – 0;

b) predloženie požadovaných dokumentov od prezidenta SZLH

DR SZLH v bode rôzne tiež diskutovala, že dcérska spoločnosť SZLH, Marketing SZLH, spol. s.r.o. má už nového marketingového riaditeľa, a teda je potrebné opätovne požiadať prezidenta SZLH o predloženie požadovaných dokumentov z Marketing SZLH, spol. s.r.o., o ktoré žiadala DR SZLH ešte v roku 2019 osobným podaním prezidentovi SZLH Miroslavovi Šatanovi zo dňa 16.08.2019, ktorý aj na zasadnutí DR SZLH v roku 2019 osobne prisľúbil zabezpečenie požadovaných podkladov, keď sa vráti Ing. Vladimír Janček z dovolenky a následne po ukončení činnosti vo funkcii marketingového riaditeľa Ing. Vladimíra Jančeka sa čakalo, kým sa nový marketingový riaditeľ na Marketing SZLH, spol. s.r.o. ujme funkcie.

Uznesenie DR SZLH č. 25/2020/5

DR SZLH sa uzniesla, že Predseda DR SZLH písomne požiada prezidenta SZLH o zabezpečenie predloženia požadovaných podkladov od dcérskej spoločnosti Marketing SZLH, spol. s.r.o., ktoré bolo požadované v podaní zo dňa 16.08.2019 adresované prezidentovi SZLH, pričom dátum predloženia je najneskôr do 01.06.2020, aby sa s nimi DR SZLH mohla zaoberať.

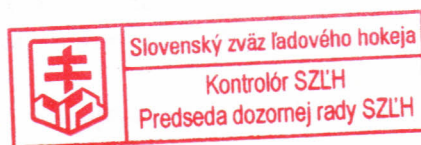
Z 3 členov DR SZLH hlasovali: Za – 3; Proti – 0; Zdržal sa – 0;

Podklady boli členom DR SZLH predložené na zasadnutí dňa 06.05. – 07.05.2020.

Podklady k jednotlivým bodom sú archivované u Kontrolóra SZLH – Predsedu dozornej rady SZLH, Trnavská cesta 27/B Bratislava, zložka Dozorná rada SZLH 2019/20.

Predsedaajúci: JUDr. Jaromír Šmátrala, PhD.

Vyhotovil: JUDr. Jaromír Šmátrala, PhD.



Overil: Michal Taliga

Overil: Ľubomír Vaic