

### **Rozhodnutie č. 3 -2022/2023**

Orgán pre riešenie sporov Slovenského zväzu hádzanej (ďalej len „ORS SZH“) ako odvolací orgán podľa čl. 3 ods. 2.4 Poriadku pre riešenie sporov Slovenského zväzu hádzanej a čl. 13 bod 1. Disciplinárneho poriadku Slovenského zväzu hádzanej (ďalej len „DP SZH“) prerokoval dňa 4. apríla 2023 odvolanie hráča športového klubu Tatran Prešov Marka Davidoviča, registračný preukaz číslo 26723 (ďalej len „odvolateľ“) proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie Slovenského zväzu hádzanej (ďalej len „DK SZH“) č. **DK-R-42-2022/2023 zo dňa 28.02.2023 bod I.** (ďalej len „rozhodnutie DK SZH“), na základe ktorého podľa čl. 46 ods. 13 a ods. 14 DP SZH uložila pokutu vo výške 600 EUR a pozastavenie športovej činnosti nepodmienečne na 12 mesiacov do 19. februára 2024 v pôsobnosti Slovenského zväzu hádzanej a krajských zväzov hádzanej, za disciplinárne previnenie Telesné napadnutie, ktorého sa dopustil tím, že v stretnutí Nike Handball Extraligy č. XA-119, ktoré sa konalo 19. februára 2023, medzi družstvami mužov športových klubov Tatran Prešov a MHC Štart Nové Zámky v 8. minúte 52. sekunde po tom, čo bol tvrdo, bezohľadne, nebezpečne a cielene atakovaný Gabrielom Vadkertim do oblasti tváre, čo malo za následok tržné krvavé zranenie Marka Davidoviča v oblasti úst tento mimoriadne zákerne a nešportovo oplácal a to zovretím protihráča za oblasť tváre a krku, ďalej za napadnutie Gabriela Vadkertiho po tom, čo boli obaja menovaní hráči diskvalifikovaní, pričom Gabriel Vadkerti sa v tom čase už nachádzal v hľadisku.

#### **r o z h o d o l :**

ORS SZH podľa čl. 18 ods. 1 bod 1.3. DP SZH rozhodnutie DK SZH č. R-42-2022/2023 zo dňa 28. februára 2023 bod I. **m e n í** výšku uloženej disciplinárnej sankcie hráčovi športového klubu Tatran Prešov Markovi Davidovičovi, registračný preukaz číslo 26723 tak, že mu ukladá pokutu vo výške 400 EUR a pozastavenie športovej činnosti nepodmienečne na dobu 8 mesiacov v pôsobnosti Slovenského zväzu hádzanej a krajských zväzov hádzanej nepodmienečne od disciplinárneho previnenia z 19. februára 2023, ktorý sa v súlade s čl. 30 ods. 6 DP SZH prerušuje na čas súťažnej prestávky.

Poplatok za odvolanie prepadá v prospech SZH, nakoľko odvolateľovi nebolo vyhovené v plnom rozsahu.

#### **O d ô v o d n e n i e:**

1. ORS SZH bolo dňa 09.03.2023 doručené Odvolanie proti rozhodnutiu DK SZH spolu s prílohami (ďalej len „odvolanie“) elektronickou poštou, ktoré zaslal tajomník DK SZH ako orgán I. stupňa, spolu s príslušnou dokumentáciou ORS SZH.

2. Odvolateľom boli ORS SZH zaslané nasledovné doklady:

- Stanovisko DK SZH-XA-119 PO-NZ
- Rozhodnutie DK SZH č. R-42-2022/2023
- Zápisnica DK-Z-17-2022-2023

- Zápis XA-119 Prešov – Nové Zámky
- Správa o priamej diskvalifikácii - Marko Davidovič
- Správa o priamej diskvalifikácii- Gabriel Vadkerti
- Správa Delegáta 2022-2023 Tatran Prešov-N. Zámky
- Začatie konania XA-119 Prešov Nové Zámky
- Stanovisko k začatiu DK – Gabriel Vadkerti
- Vyjadrenie k priestupku Gabriela Vadkertiho zápas č. XA-119
- Vyjadrenie klubu Tatran Prešov a Marka Davidoviča
- Prílohy k vyjadreniu klubu Tatran Prešov a Marka Davidoviča
- Opakovaná žiadosť o zaslanie potvrdenia o úhrade s reakciou Tatrana Prešov
- Video 1 – previnenie Marka Davidoviča voči Gabrielovi Vadkertimu
- Video 2 – 8:52 zápasu č. XA-119 Tatran Prešov MHC Štart Nové Zámky
- Odvolanie Marka Davidoviča a športového klubu Tatran Prešov

3. ORS SZH preveril náležitosti odvolania, ktoré ukladá čl. 16 DP SZH, preskúmal zaslaný spisový materiál podľa platných predpisov SZH predovšetkým DP SZH, postup a spôsob rozhodnutia disciplinárneho orgánu 1. stupňa.

4. ORS SZH preskúmal zaslané listinné podklady a zistil, že DK SZH vykonala prešetrenie prípadu na základe písomných dokladov uvedených v bode 2. tohto rozhodnutia.

5. Odvolateľ zaslal spoločné odvolanie so športovým klubom Tatran Prešov, ktoré bolo doručené elektronickou poštou dňa 09.03.2023 a následne poštou SZH 18.3.2023, v ktorom v časti týkajúcej sa jeho osoby uviedol argumenty.

1) Predmetné rozhodnutie DK SZH č. R-42-2022/2023 považuje za predčasné, zmätočné a nevykonateľné. Jednotlivé výroky rozhodnutia možno považovať za absurdné a dlhodobo neudržateľné. V ďalšom poukazuje na opakovaný a zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, nakoľko jednotlivé výroky rozhodnutia považuje za vzájomne si odporujú a vylučujúce akúkoľvek zodpovednosť odvolateľa.

K uvedenej argumentácii mala DK SZH za to, že ak by táto argumentácia mala byť relevantná, nestačí iba všeobecná konštatácia bez bližšej ďalšej konkrétnej argumentácie, ktorá by vysvetľovala, prečo odvolatelia považujú rozhodnutie za predčasné, zmätočné atď. DK SZH to z predloženej argumentácie nie je zrozumiteľné.

2) Prvotne poukazuje na tú skutočnosť, že z predmetného rozhodnutia nie je zrejmé, dokedy platí pozastavenie športovej činnosti odvolateľovi, nakoľko dochádza k zmätočnosti a nevykonateľnosti predmetného rozhodnutia.

S uvedeným tvrdením DK SZH nesúhlasila. V rozhodnutí je totiž jednoznačne uvedené vo vzťahu k Markovi Davidovičovi „pozastavenie športovej činnosti nepodmienečne na 12 mesiacov, do 19. februára 2024“. Odvolatelia možno mysleli na pôvodne zaslané rozhodnutie, v ktorom bola chyba v písaní. DK SZH opäť poukazuje na skutočnosť, že odvolatelia vo svojom odvolaní iba veľmi všeobecne konštatujú svoje argumenty bez presného a jasného vysvetlenia. Preto DK SZH iba dedukuje, na čo mohli odvolatelia myslieť. Napriek tomu má DK SZH záujem vysvetliť všetky okolnosti disciplinárneho konania, ktoré by mohli viesť k nedorozumeniam, či nejasnostiam. Z tohto dôvodu DK SZH uvádza, že dňa 1. marca 2023 bolo účastníkom disciplinárneho konania zaslané rozhodnutie v ktorom bol nesprávne uvedený namiesto dátumu

19. februára 2024 dátum 19. februára 2023. Na druhý deň 2. marca 2023 DK SZH sama zistila chybu v písaní na čo upozornila všetkých účastníkov konania. Zároveň ešte 2. marca 2023 zaslala rozhodnutie s opravenou chybou v písaní, kde bol uvedený správny dátum, ktorý vymedzuje koniec pozastavenia športovej činnosti Marka Davidoviča.

3) Vo vzťahu k uloženej pokute vo výške 600 Eur a pozastaveniu športovej činnosti nepodmienečne na dobu 12 mesiacov odvolateľovi uvádza, že takýto trest je uložený so značným rozporom so zásadou ukladania trestov v kontexte „Disciplinárneho poriadku Slovenského zväzu hádzanej“, a to vo vzťahu k článku 41 Základné zásady ukladania disciplinárnych sankcií, ods. 6,7,8,9. Poľahčujúce a priťažujúce okolnosti.

Ods. 6. Medzi poľahčujúce okolnosti patria najmä, ak previnilec: 6.1. nebol v poslednom súťažnom ročníku disciplinárne postihnutý, 6.2. sám oznámil previnenie, ktorého sa dopustil, 6.3. prejavil úprimnú ľútosť, 6.4. účinne napomáhal pri objasňovaní svojho previnenia, 6.5. dobrovoľne nahradil spôsobenú škodu alebo odstránil škodlivý následok.

Ods. 7. Ak prevažujú poľahčujúce okolnosti, disciplinárna sankcia sa uloží pri dolnej hranici.

Ods. 8. Medzi priťažujúce okolnosti patria najmä, ak previnilec: 8.1, sa dopustil previnenia surovým, zákerným alebo hrubo nešportovým spôsobom, 8.2. sa previnenia dopustil napriek tomu, že v posledných dvoch súťažných ročníkoch už bol disciplinárne postihnutý, k napomenutiu sa neprihliada, 8.3. sa dopustil viacerých previnení za sebou v krátkom čase, 8.4. naviedol na previnenie iného, 8.5. sa dopustil previnenia v medzinárodnom stretnutí, 8.6. sa dopustil previnenia ako funkcionár voleného orgánu.

Ods. 9. Ak prevažujú priťažujúce okolnosti, disciplinárnu sankciu nie je možné uložiť pri dolnej hranici.

4) Odhliadnuc od sporného rozhodnutia Disciplinárnej komisie, nepreukázania dostatočného zavinenia, hypotetické, právne a skutkovo nepodložené zavinenie, ktoré bolo pripísané mali zato, že u tohto hráča je prevažujúci pomer poľahčujúcich okolností, a preto v prípade, ak by aj bolo preukázané jeho previnenie mal mu byť uložený trest pri dolnej hranici.

5) Je vylúčená svojvôľa členov Disciplinárnej komisie pri ukladaní výšky trestu, a preto je dlhodobou neudržateľné a absurdné uloženie trestu podľa Č1. 46 ods. 14, bodu 14.1 Disciplinárneho poriadku a následne Č1. 46 ods. 14, bodu 14.2 Disciplinárneho poriadku, teda uloženie maximálneho trestu aký Disciplinárny poriadok pripúšťa.

6) Úlohou a náplňou Disciplinárnej komisie je skúmať nielen následok, ale prioritne čo konaniu predchádzalo, kto bol iniciátorom, resp. kto konflikt vyvolal a teda postupovať v súlade Č1. 41 Disciplinárneho poriadku, kde pri ukladaní disciplinárnej sankcie a jej výška sa prihliada na závažnosť previnenia, na spôsob previnenia, na jeho následky, na okolnosti, za ktorých došlo k previneniu, na mieru zavinenia a pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností.

DK SZH pri ukladaní sankcie prihliadala ako na priťažujúce okolnosti okrem skutočnosti, že Marko Davidovič nepredložil potvrdenie o úhrade poplatku za prerokovanie disciplinárneho previnenia aj na skutočnosť, že podľa názoru DK SZH jeho konanie bolo mimoriadne zákerné, mimoriadne surové a hrubo nešportové. Jeho útok na Gabriela Vadkertiho nebol vykonaný spôsobom, ktorý by bolo možné hodnotiť ako reflexná reakcia. V napádaní Gabriela Vadkertiho pokračoval aj po tom, čo bol ošetreň na striedačke. DK SZH taktiež ako na priťažujúcu okolnosť prihliadala na skutočnosť, že išlo o stretnutie najvyššej súťaže Slovenského zväzu hádzanej, ktorá je sledovaná tak športovými fanúšikmi, ako aj sponzormi, médiami a širšou športovou verejnosťou. Športové kluby a hráči na úrovni, ktorú dosahujú Tatran Prešov, Marko Davidovič, či Gabriel Vadkerti sú sledované nie len na Slovensku ale aj v zahraničí a sú vzormi pre hádzanársku mládež. Ďalšou

príťažujúcou okolnosťou je, že stretnutie bolo a je dostupné okrem úzkeho okruhu divákov a jeho účastníkov, ktorí sa nachádzali priamo v športovej hale, aj širokému okruhu divákov zverejnením jeho obrazovo – zvukového záznamu na internete. Toto je všeobecne známe všetkým účastníkom stretnutí Niké Handball Extraligy. Teda muselo byť aj účastníkom konania. Ako poľahčujúce okolnosti vo vzťahu k Markovi Davidovičovi DK SZH identifikovala iba skutočnosť, že svoje konanie oľutoval a v minulosti sa nedopustil disciplinárneho previnenia.

7) Samotné odôvodnenie rozhodnutia Disciplinárnej komisie, len deklaruje nimi namietané skutočnosti vo vzťahu k iniciátorovi sporného momentu: „že Gabriel Vadkerti tvrdo, bezohľadne, nebezpečne a cielene atakoval odvolateľa, úderom do oblasti úst, následkom čoho mu bola spôsobená krvácajúca tržná rana. DK SZH záver, že Gabriel Vadkerti konal bezohľadne, nebezpečne a cielene vyvodila z ich predchádzajúcich gest a komunikácie, ktoré nastali už skôr pred samotným incidentom. Zo vzájomnej interakcie menovaných má DK SZH za to, že obaja hráči už pred samotným incidentom konali nešportovo kedy si ukazovali rôzne gestá, a toto ich konanie postupne gradovalo, a bolo zavŕšené atakom Gabriela Vadkertiho na odvolateľa, a jeho následným spätným napadnutím Gabriela Vadkertiho, či už na hracej ploche alebo mimo nej.

Odvolatelia v ďalšej časti odvolania poukazujú na patetický afek a psychické reakcie športovca. DK SZH vo všeobecnosti nerozporuje argument o psychických reakciách človeka ako následku negatívnych podnetov, ktoré človek môže zažiť či už po útoku na jeho integritu alebo pri iných krízových situáciách. V tejto súvislosti si však DK SZH dovoľuje poukázať na skutočnosť, že tak Marko Davidovič, ako ani športový klub Tatran Prešov, tento argument vôbec nespomenuli vo svojom pôvodnom stanovisku. Aj v lekárskej správe, ktorú odvolatelia predložili, ktorú vystavil MUDr. Jakub Vilcha, je uvedené „na okolnosti úrazu si pamätá“. DK SZH má za to, že ak by Marko Davidovič konal v afekte, túto zásadnú skutočnosť by namietal od počiatku. Z uvedených dôvodov má DK SZH za to, že tento argument nie je možné akceptovať a ide iba o účelovú obranu.

8) Nerešpektovanie predmetného čl. 41 Disciplinárneho poriadku vyvoláva otázky smerujúce k diskriminačnému správaniu a svojvôli pri ukladaní disciplinárnych trestov. Aj v tomto prípade došlo zo strany členov Disciplinárnej komisie ku konaniu, resp. opomenutiu Marka Davidoviča a hádzanárskeho klubu TATRAN Prešov, pri ktorom sa s týmito osobami zaobchádzalo a zaobchádza menej priaznivo, aby sa zaobchádzalo a zaobchádza s inými osobami v porovnateľnej situácii.

DK SZH odmieta tvrdenia o diskriminácii účastníkov konania, či svojvôli jej členov. K tejto a ďalšej argumentácii uvedenej v odvolaní má DK SZH za to, že ide o nesprávne interpretované ustanovenia či už DP SZH alebo Trestného zákona. DK SZH sa nikdy nevyjadrila, že by podľa jej názoru malo ísť o spáchanie trestného činu. Nikdy ani nevyjadrila názor, že by malo ísť o podozrenie z jeho spáchania. Preto kategoricky odmieta aby jej bolo pripisované niečo, čo nikdy neprezentovala! Odvolatelia vo svojom odvolaní bez relevancie k samotnému skutku, či disciplinárnemu konaniu venujú pomerne veľkú časť odvolania dišpute o tom, či bol spáchaný trestný čin a dedukujú závery, ktoré DK SZH nikdy nevyniesla. DK SZH nechce a nebude dišputovať o tom, či boli alebo neboli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu, či môže ísť o trestný čin alebo priestupok, či bola naplnená nie len formálna ale aj materiálna stránka trestného činu a podobne. DK SZH má za to, že ak ktokoľvek zastáva názor, že bol spáchaný trestný čin, môže podať oznámenie orgánom činným v trestnom konaní a nie len poukazovať na to, čo by mal urobiť niekto iný a hľadať vinníkov tam, kde nie sú. DK SZH sa v tejto súvislosti zamýšľala, či by v prípade, ak by jej členovia priamo podávali trestné oznámenie na konkrétnu osobu nedošlo *pro futuro*, teda do budúcnosti k možnosti, že by táto osoba mohla namietat ich zaujatosť vo vzťahu k nej ak by potenciálne bola

opäť účastníkom nejakých disciplinárnych konaní. DK SZH má za to, že by bolo veľmi nešťastné, ak by každé hrubo nešportové konanie malo byť ihneď interpretované ako trestný čin. Pri športovo zápoleň je síce nežiadúce, napriek tomu však vyskytujúce sa, že dochádza k porušovaniu športových pravidiel, pri ktorých nepostačujú tresty uložené počas športového zápolenia ale je potrebné vyvodzovať zodpovednosť v disciplinárnom konaní. Taktiež má DK SZH za to, že o diskrimináciu na ktorú odvolatelia poukazujú by išlo práve v takom prípade, ak by rozdielne posudzovala disciplinárne previnenia a ukladala rozdielne sankcie pri amatérskych športovcoch a pri profesionálnych športovcoch.

9) Za zmätočné je možné považovať aj odôvodnenie rozhodnutia na strane 4., kde sa uvádza: „Z uvedeného dôvodu musela DK SZH, v súlade s čl. 22 ods. 2 DP SZH, na túto skutočnosť prihliadať a zohľadniť to pri ukladaní disciplinárnej sankcie a jej výšky ako prítiažujúcu okolnosť.“

Z uvedeného nie je zrejme komu bola táto prítiažujúca okolnosť pripočítaná. Nakoľko je nesporné že podľa čl. 25 ods. 5 DP SZH, ak previnilec (Marko Davidovič) riadne a včas neuhradil uloženú pokutu, je povinný ju v rovnakej lehote uhradiť športový klub, za ktorý je registrovaný (TATRAN Prešov). Ak, ani športový klub, za ktorý je registrovaný neuhradí riadne a včas túto pokutu, automaticky, bez potreby vydať ďalšie rozhodnutie disciplinárneho orgánu, sa zakazuje súťažná činnosť všetkým družstvám športového klubu v podmienkach Slovenského zväzu hádzanej a krajských zväzov hádzanej až do zaplattenia uloženej pokuty.

10) V tomto kontexte možno hypoteticky prítiažujúcu okolnosť pripočítať klubu TATRAN Prešov, avšak je vylúčené túto prítiažujúcu okolnosť pripočítať odvolateľovi a to prioritne poukazujúc na čl. 41 ods. 6 a nasledujúce DP SZH.

11) Práve preto považujú tresty uložené týmto osobám, za skutky ktoré vzhľadom na všetky okolnosti neboli v dostatočnej miere ani preukázané, za exemplárne, diskriminačné, ale hlavne za nedostatočne odôvodnené.

Odvolateľ v odvolaní navrhol ORS SZH ako odvolaciemu orgánu vo vzťahu k odvolateľovi alternatívne disciplinárne konanie a) zastaviť b) zmeniť, nakoľko rozhodnutie DK SZH nie je v súlade so stanovami SZH alebo inými predpismi SZH c) zrušiť a napadnuté rozhodnutie vrátiť so svojím stanoviskom orgánu prvé stupňa na nové konanie a rozhodnutie.

6. Odvolateľ vo svojom stanovisku, ktoré zaslal DK SZH elektronickou poštou 21.02.2023 a taktiež vo vyjadrení klubu Tatran Prešov k incidentu zo zápasu NHE č. XA-119 zo dňa 22.2.2023, vyjadril ľútosť nad svojou reakciou, ospravedlnil sa za vzniknutú situáciu a svoju reakciu, konal v emócií a ospravedlnil sa ja svojmu klubu, tak aj všetkým fanúšikom “.

7. ORS SZH po dôkladnom preskúmaní obsahu odvolania, zaslaných dokumentov a videozáznamov, zohľadňujúc všetky relevantné dôkazy a vyjadrenia dospel k záveru, že v disciplinárnom konaní bolo preukázané, že skutky, ktoré sú kladené odvolateľovi za vinu tak, ako sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia DK SZH, v časti označenej I. zo dňa 28.02.2023 sa stali, dopustil sa ich odvolateľ tak, že v stretnutí Niké Handball Extraligy č. XA-119, ktoré sa konalo 19. februára 2023, medzi družstvami mužov športových klubov Tatran Prešov a MHC Štart Nové Zámky v 8. minúte 52. sekunde po tom, čo bol tvrdo, bezohľadne, nebezpečne a cielene atakovaný Gabrielom Vadkertim do oblasti tváre, čo malo za následok tržné krvavé zranenie Marka Davidoviča v oblasti úst odvolateľ mimoriadne zákerne a nešportovo oplácal a to zovretím protihráča za oblasť tváre a krku (prvý skutok), ďalej za napadnutie Gabriela Vadrektho po tom, čo boli obaja menovaní hráči

diskvalifikovaní, pričom Gabriel Vadkerti sa v tom čase už nachádzal v hľadisku (druhý skutok). Spáchanie oboch skutkov boli zreteľne zaznamenané a pre účely disciplinárneho konania preukázané na videozáznamoch z inkriminovaného zápasu.

Uvedenými skutkami došlo zo strany odvolateľa k naplneniu skutkovej podstaty Pravidla 8:10 písm. a) a 16:6 písm. b) ku dňu spáchania skutku platných Pravidiel hádzanej. Podľa uvedených pravidiel sa diskvalifikácia udeľuje za hrubé nešportové správanie, telesný kontakt určený hráčovi na alebo mimo hracej plochy, ktoré si vyžadujú písomnú správu. ORS SZH potvrdil túto skutočnosť aj názor Komisie rozhodcov a delegátov Slovenského zväzu hádzanej (ďalej „KRd SZH“), o ktorý požiadal ORS SZH k daným disciplinárnym previneniam.

Na základe vyššie uvedeného považuje ORS SZH disciplinárne previnenia odvolateľa za správne posúdené tak rozhodcami, ako aj DK SZH a pre účely disciplinárneho konania za dostatočne preukázané.

**8.** ORS SZH sa však nestotožnil s rozhodnutím DK SZH v časti výšky uloženého trestu z dôvodu, že DK SZH pri určovaní výšky trestu za previnenia odvolateľa nezohľadnila poľahčujúce a pritŕžujúce okolnosti, uvedené v čl. 41 ods. 5. – 9. DP SZH, závažnosť skutkov, okolnosti, za ktorých k spáchaniu skutkov došlo, ako aj spôsob ich vykonania. Uvedené podľa názoru ORS SZH viedlo DK SZH k uloženiu trestov, a to tak peňažného, ako aj trestu pozastavenia činnosti odvolateľovi v nesprávnej a neprimeranej výške, a to v maximálnej výške, ktorú je možné podľa DP SZH uložiť.

Zohľadňujúc závažnosť skutkov, ktorých sa odvolateľ dopustil, okolností, za ktorých k spáchaniu skutkov došlo, spôsob ich vykonania a v neposlednom rade aj pomerom poľahčujúcich a pritŕžujúcich okolností pri osobe odvolateľa, kde podľa názoru ORS SZH prevládajú pritŕžujúce okolnosti nad okolnosťami poľahčujúcimi, čo pri uložení trestu vylučuje aplikáciu čl. 41 ods. 7. DP SZH a zakladajú povinnosť pri uložení trestu aplikovať čl. 41 ods. 9. DP SZH, preto ORS SZH v súlade s čl. 41 ods. 2 DP SZH zmenila rozhodnutie DK SZH v časti výšky disciplinárneho trestu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V ostatných dôvodoch odvolania ORS SZH sa stotožnila s obsahom stanoviska DK SZH k odvolaniu odvolateľa.

#### **Poučenie:**

Rozhodnutie je konečné a nedá sa proti nemu odvolať.

V Bratislave, dňa 4. apríla 2023

JUDr. Stašová Janka, v.r.  
predsedníčka ORS SZH