

Meldonium (skupina 54.5 Hormonálne a metabolické modulátory) a na Erythropoetín - EPO (Dopingová trieda S2, Peptidové hormóny, rastové faktory súvisiace látky a mimetiká). Dňa 11.11.2016 zaslala ADA SR pod zn. ADA – 2016/24/TV výzvu pre prezidentovi SZZ na prevzatie spisu prípadu porušenia antidopingového pravidla Istvánom Lévaiom. V spise sa uvádza, že pozitívny výsledok vzorky „B“ sa považuje za konečný. Spis č. 2016 – 747 a ADA – 2016/24 – TV, prípad porušenia antidopingového pravidla Istvánom Lévaiom prevzal predseda Disciplinárnej komisie dňa 18.11.2016. V tomto prípade síce rozhoduje Disciplinárna komisia, avšak nie o disciplinárnom priestupku a nie na základe disciplinárneho poriadku, ale rozhoduje na základe skutočnosti, že jej bola zverená rozhodovacia právomoc SSZZ podľa zák. č. 440/2015 Z.z., § 92 ods.1 vo veciach porušenia pravidiel podľa § 88 ods. 3 zák. č. 440/2015 Z.z. V takomto prípade rozhoduje komisia podľa cit. zákona a podľa Svetového antidopingového kódexu, ktorým je v takomto prípade viazaná. Čl. 10.2 a 10.2.1 Svetového antidopingového kódexu stanovuje v prípade porušenia čl. 2.1,2.2, alebo 2.6 dobu zákazu činnosti 4 roky. Komisia sa pri rozhodovaní o uložení zákazu športovej činnosti riadila týmito ustanoveniami, a keďže neboli splnené podmienky možného skrátenia alebo pozastavenia podľa čl. 10.4, 10.5 alebo 10.6, rozhodla o uložení zákazu športovej činnosti v trvaní 4 rokov.

S vyššie popísanými závermi DK SZZ nemôžem súhlasiť z nasledovných dôvodov.

DK SZZ v odôvodnení svojho rozhodnutia výlučne vychádzal z právnych predpisov, ktoré sú jednoznačne proti mne. V prvom rade treba podotknúť, že disciplinárne konanie ako i konanie o porušení antidopingových pravidiel podľa zák.č. 440/2015 Z.z. sa začína na základe predloženého návrhu mne a môjmu právnenému zástupcovi. V predmetnom prípade zo strany DK SZZ doteraz návrh spôsobilý na začatie disciplinárneho konania, za skutok uvádzaný v rozhodnutí mne doručený nebol. Oznámenie doručené elektronicky môjmu právnenému zástupcovi dňa 23.2.2017, nespĺňa podmienky riadneho návrhu pre jeho neurčitosť. Predmetné (neurčité) oznámenie sa týkalo disciplinárneho konania (bez spisovej značky). Mne návrh na začatie konania o porušení antidopingových pravidiel podľa zák.č. 440/2015 Z.z., doteraz doručený nebol. Dôkazom o prebiehaní dvoch konaní sú spisové značky týchto konaní (Spis.č. 2016-747, ADA-2016/24-TV). Nakoľko zákonným spôsobom návrh spĺňajúci zákonné podmienky na začatie konania o porušení antidopingových pravidiel podľa zák.č. 440/2015 Z.z, doteraz mi doručený nebol, považujem celé konanie za porušenie zák.č. 440/2015 Z.z. ako i disciplinárneho poriadku SZZ platného a účinného ku dňu konania a v neposlednom rade Svetového antidopingového kódexu (WADC).

V ďalšej časti sa DK SZZ v dôvodoch svojho rozhodnutia vôbec nevysporiadala s prechodnými ustanoveniami zák. č. 440/2015 Z.z., týkajúcich sa pôsobnosti tohto zákona vo vzťahu k disciplinárnym poriadkom jednotlivých športových zväzov. Prechodné ustanovenia § 102 ods. 1 zák. č. 440/2015 Z.z. „ Národný športový zväz je povinný zosúladiť svoje stanovy a predpisy upravujúce disciplinárne konanie a konanie o sporoch, ktoré uskutočňujú jeho orgány, a predpisy podľa § 5 ods. 3 a 4, s týmto zákonom najneskôr do 30. júna 2016. „ Podľa § 102 ods. 5 zák. č. 440/2015 Z.z. „ Vznik právnych vzťahov a nároky a práva z nich vyplývajúce, ktoré vznikli pred účinnosťou tohto zákona, sa spravujú podľa doterajších predpisov.“ Z vyššie uvedeného vyplýva, že Zákon 440/2015 Z.z. vo svojich