



TO:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TO:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TO:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ROZHODNUTIE

Arbitrážna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci odvolania klubu [REDACTED] proti rozhodnutiu Súťažnej komisie SVF č. 31-01-20 ZV-PO zo dňa 31.1.2020 vo veci rozhodnutia o termíne stretnutia ME 103 medzi družstvami [REDACTED] – [REDACTED] na dňa 12.2.2020 o 19.00 hod v ŠH [REDACTED]

takto rozhodla:

AK SVF ruší rozhodnutie Súťažnej komisie SVF č. 31-01-20 ZV-PO zo dňa 31.1.2020 vo veci rozhodnutia o termíne stretnutia ME 103 medzi družstvami [REDACTED] – [REDACTED] na dňa 12.2.2020 o 19.00 hod v ŠH [REDACTED], a zároveň rozhodla nasledovne:

Stretnutie ME 103 dňa 12.1.2020 sa v riadne plánovanom termíne neodohralo z dôvodov, ktoré riadiaca zložka súťaží vyhodnotila podľa Súťažného poriadku volejbalu (SPV) v čl. 17, bod 3 a bod 4 ako neodohratie pre nepredvídané okolnosti.

Stretnutie ME 103 medzi družstvami [REDACTED] – [REDACTED] sa odohrá dňa 12.2.2020 o 18.00 hod vo [REDACTED] v hracom mieste klubu [REDACTED]

Náklady na nové stretnutie hradí v plnom rozsahu klub [REDACTED], vrátane všetkých preukázateľných a súvisiacich nákladov klubu [REDACTED], ktoré je klub [REDACTED] povinný preplatiť klubu [REDACTED] v lehote 7 dní od predloženia výúčtovania.

Odvolateľ klub [REDACTED] má nárok na vrátenie poplatku za podané odvolanie vo výške [REDACTED]

Odôvodnenie:

1.

Súťažná komisia SVF (ďalej ako SK SVF) vydala dňa 31.1.2020 rozhodnutie č.31-01-20 ZV-PO, ktorým rozhodla nasledovne:

Stretnutie ME 103 dňa 12.1.2020 sa v riadne plánovanom termíne neodohralo z dôvodov, ktoré riadiaca zložka súťaží vyhodnotila podľa Súťažného poriadku volejbalu (SPV) v čl. 17, bod 3 a bod 4 ako neodohratie z dôvodu vyššej moci pre nepredvídané okolnosti. Ďalší postup v zmysle uvedeného článku 17 bod 3 SPV v zmysle dohody družstiev o náhradnom termíne o dohratí do 10 dní nebol v tom čase možný. Na základe uvedeného, tiež v súlade so znením SPV v čl. 17 bod 3 a bod 4 rozhodla riadiaca zložka súťaže (SK SVF) nasledovne:

Stretnutie ME 103 medzi družstvami [REDACTED] – [REDACTED] sa odohrá dňa 12.2.2020 o 19.00 hod v [REDACTED].

Na tomto sa dodatočne dohodli obe družstvá, čo manažéri potvrdili riadiacej zložke. SKSVF k tomu dodáva, že náklady na stretnutie ponesie družstvo [REDACTED]. To v zmysle dohody zo dňa 12.1.2020 pred stretnutím ME103 vo [REDACTED] za účasti kapitánov oboch tímov, manažéra [REDACTED] zástupcu SK SVF a za účasti oboch delegovaných rozhodcov. K tomu družstvo [REDACTED] iniciatívne navrhuje, že náklady na prenájom haly, odmeny pre usporiadateľskú službu, zápis, štatistiku a obsluhu prenosu na TVcom bude znášať vo svojej réžii.

SK SVF takto rozhodla o tom, kto ponesie náklady na nové stretnutie, nielen na základe uvedenej dohody, ale tiež v súlade so znením SPV v čl. 17 bod 3 a bod 4.

SK SVF svoje rozhodnutie zdôvodnila tým, že došlo k udaniu, ktoré spochybnilo fair play konania zo strany účastníka stretnutia. Z dôvodu, aby nedošlo k prípadnému manipulovaniu a ovplyvneniu priebehu a výsledku stretnutia, bolo na mieste rozhodnuté o odložení stretnutia. Čo sa týka krytia nákladov nového stretnutia zo strany [REDACTED] to bolo zdôvodnené tým, že odloženie stretnutia bolo spôsobené konaním hráča Zvolena.

2.

Voči rozhodnutiu SK SVF podal klub [REDACTED] podaním zo dňa 4.2.2020 odvolanie.

V odvolaní uviedol, že klub [REDACTED], že dohoda klubov o novom stretnutí bola za podmienky, že sa stretnutie odohrá dňa 1.2.2020 v rámci odohratia zápasu v [REDACTED] v rámci šetrenia nákladov. K tomuto však nedošlo. Táto dohoda nebola ani uvedená do zápisu zo stretnutia, preto ju odvolateľ považuje za bezpredmetnú.

Odvolateľ poukazuje na prezumpciu nevinu. O vine hráča musia rozhodnúť orgány činné v trestnom konaní a nie SK SVF. Odvolateľ uvádza, že nevyplýva, že by hráč klubu [REDACTED] mal priebeh stretnutia ovplyvniť. Odvolateľ uvádza, že hráč klubu [REDACTED] mal o takomto konaní (ovplyvnení zápasu) informácie, ktoré mal poskytnúť ďalšej osobe. Hráč mohol mať len informáciu o tom, že k ovplyvneniu by malo prísť a nie o vykonávateľoch ovplyvnenia.

Odvolateľ uvádza, že podľa vykonávacích pokynov súťaže bod 4.1 sa hrá každý s každým doma – vonku. Preto odohratím oboch stretnutí v Prešove by došlo k jednoznačnému ovplyvneniu priebehu súťaže.

Odvolateľ navrhuje, aby AK SVF zmenila napádané rozhodnutie tak, že určí miesto stretnutia vo Zvolene, pričom ohľadne nákladov pôjde o bežný domáci zápas, teda hostia si uhradia cestovné a domáci zabezpečia všetko ostatné.

3.

Na základe výzvy AK SVF, k odvolaniu [REDACTED] podali svoje stanovisko zúčastnené subjekty, nasledovne:

1.) SK SVF:

- Polícia a NAKA odporučila, či za daných okolností vôbec stretnutie pustiť odohrať, ak máme na stole písomné podozrenie.
- Podozrivý hráč bol diskrétno vzatý do kancelárie aj s registračným preukazom. Bol identifikovaný podľa ISSV, tiež jeho RP, čo sedelo s identifikáciou udávanou v maily, ako ju uviedla osoba, ktorá poslala informáciu o možnom ovplyvnení priebehu a výsledku stretnutia. Samotný hráč potvrdil, že predmetnú mailovú komunikáciu písal on.
- Zástupcovia klubov boli oboznámení, že stretnutie pre uvedenú skutočnosť sa v plánovanom termíne neodohrá. Tiež, že stretnutie sa odohrá v [REDACTED] a na náklady [REDACTED]. S týmto vyjadrili ústny súhlas kapitáni oboch tímov i manažér Zvolena – to za účasti oboch delegovaných rozhodcov.
- Bolo navrhnuté, že pokiaľ by to bolo možné, dalo by sa to odohrať v [REDACTED] "počas vzájomného zápasu", resp. deň pred, alebo deň po. Tým SK SVF mala na mysli úsporu nákladov, aby nemuselo družstvo Zvolena cestovať dva krát. K tejto možnosti však nedošlo. Toto bola navrhnutá možnosť, nie však jediná alternatíva.
- K odloženiu stretnutia došlo z titulu dôvodného podozrenia z manipulácie a ovplyvnenia výsledku športovej súťaže hráčom [REDACTED] čo bolo už v tom čase preukázané a potvrdené aj samotným hráčom. Teda konanie hráča v zmysle toho, že bol autorom komunikácie, na podklade ktorej vzniklo celé podozrenie na možnú manipuláciu a ovplyvnenie výsledku stretnutia, bolo preukázané a potvrdené.
- Odloženie stretnutia bolo na základe SPV č. 17. bod 4, kde posúdenie dôvodov vyššej moci prislúcha riadiacej zložke súťaže a tak to aj bolo vyhodnotené na základe pred začiatkom stretnutia dostupného doručeného mailu "Podozrenie z ovplyvnenia výsledku zápasu" a potvrdenia hráča [REDACTED], že je autorom komunikácie doručenej v podozrení.

2.) [REDACTED]:

- Bola ústna dohoda za účasti rozhodcov daného zápasu, kapitánov oboch družstiev a súťažného riaditeľa. Jednohlasná dohoda všetkých zúčastnených, že sa zápas odohraje v Prešove, na náklady [REDACTED].
- Po konzultácii [REDACTED] s trénerom [REDACTED] a možnou obsadenosťou haly, sme navrhli odohrať zápas 12.02.2020 alebo 14.02.2020 [REDACTED] súhlasil s dátumom 12.02.2020.
- Po zvážení komplikovanosti úkonov, ako sú zmluvy so zapisovateľkou, komentátorom, hlásateľom, štatističkou, kameramanmi, fotografmi, a usporiadateľskou službou, nehovoriac o Zmluve o prenájme haly, a vecami s tým spojenými. Generálny manažér navrhol, že tieto komplikované úkony omnoho jednoducho zriechime vo vlastnej réžii, a [REDACTED] zostane iba náklad na rozhodcov zápasu, lebo sa jedná o ich zápas. Takto sme to zaslali Súťažnému riaditeľovi.
- Trváme na dohodnutom termíne 12.02.2020 19:00 [REDACTED]

3.) Rozhodcovia:

[REDACTED] v:

- Stretnutie nebolo odohraté z dôvodu podozrenia manipulačného výsledku zo strany hráča [REDACTED].

- [redacted] povedal na základe tieto informácie, že dnešné stretnutie sa odohrať nemôže a navrhol možnosť odohrania zápasu v [redacted] na náklady [redacted]. S čím súhlasili obaja kapitáni a manager klubu [redacted]. Náhradný termín presne dohodnutý nebol.

[redacted]

- Približne 20 minút pred stretnutím nás (rozhodcov, kapitánov a manažéra Z [redacted] zavolať pán [redacted] do kancelárie, kde nám vysvetlil situáciu (podozrenie z manipulácie stretnutia). Informoval nás, že stretnutie sa neodohrá.
- Ďalej uviedol, že podľa výsledkov vyšetrovania sa buď stretnutie skontumuje alebo sa odohrá v náhradnom termíne v [redacted] na náklady [redacted]. S týmto súhlasili obaja kapitáni aj manažér klubu.

4.) Dotknuté kluby:

- Dobrý deň, po konzultácii medzi trénermi obidvoch družstiev, títo navrhli ponechať termín 12.2.2020 vo [redacted] o 18:00 alebo v [redacted] o 19:00.

4.

Arbitrážna komisia SVF (ďalej ako AK SVF) na základe podaného odvolania preskúmala spisový materiál, a to najmä, ale nie len, rozhodnutie SK SVF zo dňa 31.1.2020, odvolanie voči rozhodnutiu SK SVF, stanovisko SK SVF, vyjadrenia zúčastnených subjektov, dotknutý mail zo dňa 11.1.2020 o podozrení z ovplyvňovania, vrátane priloženej mailovej správy dotknutého hráča klubu [redacted], Súťažný poriadok volejbalu účinný od 1.7.2019, Vykonávacie pokyny súťaží 2019-2020.

Na podklade uvedeného prieskumu došla AK SVF k záveru, že odvolanie odvolateľa je čiastočne dôvodné, na základe čoho AK SVF ruší rozhodnutie Súťažnej komisie SVF č. 31-01-20 [redacted] zo dňa 31.1.2020 vo veci rozhodnutia o termíne stretnutia ME 103 medzi družstvami [redacted] na dňa 12.2.2020 o 19.00 hod v ŠH [redacted], a zároveň rozhodnutie nahradila vlastným rozhodnutím.

5.

V zmysle Súťažného poriadku volejbalu (SPV):

Článok 17 - Termíny a začiatky stretnutí

1. Poradie stretnutí, ich termíny a začiatky určuje riadiaca zložka súťaže v jej VP. Súčasne určí dôvody, pre ktoré je možné stretnutia predohrať, prípadne dohrať, vrátane záväzného postupu.
2. Pokiaľ riadiaca zložka súťaže nerozhodne inak, musia sa majstrovské stretnutia odohrať v stanovenom termíne. Zmenu termínu zápasu nariadi riadiaca zložka súťaže na žiadosť družstva v prípade:
 - a) štartu hráča v reprezentácii,
 - b) hygienikom nariadenej karantény,
 - c) v ďalších špecifických prípadoch, ktoré môže určiť VP súťaží
3. Ak sa stretnutie neodohrá z dôvodu vyššej moci pre nepredvídané okolnosti, napríklad pre nepriaznivé poveternostné podmienky, výpadok elektrickej energie a pod., družstvá sú povinné sa dohodnúť na náhradnom termíne tak, aby sa stretnutie odohralo najneskôr do 10 dní. Dohodu uvedie rozhodca stretnutia do zápisu o stretnutí a podpíšu ju obaja

kapitáni, technický delegát SVF (pokiaľ bol delegovaný) a rozhodcovia. Pokiaľ sa družstvá nedohodnú, rozhodne riadiaca zložka súťaže, ktorá súčasne aj rozhodne, kto poniesie náklady na nové stretnutie.

4. Posúdenie dôvodov vyššej moci prislúcha riadiacej zložke súťaže. Riadiaca zložka súťaže určí priamo v rozhodnutí podľa bodu 2 a 3, kto poniesie prípadné vyššie náklady, ktoré vzniknú zmenou termínu či začiatku stretnutia.
5. Ak sa koná v jeden deň na tom istom mieste (ihrisku) viac stretnutí, musia usporiadatelia požiadať o zmenu ich začiatkov tak, aby na každé stretnutie pripadalo minimálne 120 minút. V prípade predĺženia predchádzajúceho stretnutia začína nasledujúce minimálne 40 minút po skončení predchádzajúceho.

Článok 23 - Práva a povinnosti trénerov, kapitánov a hráčov

1. Ich práva a povinnosti stanovujú Medzinárodné pravidlá volejbalu, SPV a VP súťaže.
2. Tréneri majú okrem toho tieto práva a povinnosti:
 - a) predložiť pred stretnutím Technickému delegátovi a rozhodcom registračné preukazy a súpisu, prípadne iné stanovené náležitosti,
 - b) spolu s Technickým delegátom a rozhodcami vykonať identifikáciu členov svojho družstva;
 - c) **upozorňovať riadiace orgány na nedostatky v súťaži;**
 - d) podrobiť sa vyšetreniu, či nie sú pod vplyvom alkoholu alebo iných omamných látok na výzvu príslušného orgánu a na základe príslušných predpisov.
3. Kapitáni majú okrem článku 23 bod 1, SPV nasledovné práva a povinnosti:
 - a) podpísať dohodu o riadení stretnutia náhradným rozhodcom a dohodu o odohraní stretnutia po uplynutí čakacej doby;
 - b) byť prítomní pri identifikácii členov družstiev;
 - c) požiadať rozhodcu, aby zapísal do zápisu o stretnutí, o čo ho požiada, resp. sám zapísal do zápisu o stretnutí výhrady proti výkladu ŠTD rozhodcom, ak o to v priebehu stretnutia požiadal;
 - d) **upozorňovať riadiace orgány na nedostatky v stretnutí a súťaži.**
4. Hráči majú okrem článku 23 bod 1, SPV nasledovné práva a povinnosti:
 - a) ohlásiť sa u technického delegáta a rozhodcu, pokiaľ nastupuje na stretnutie oneskorene a predložiť svoj registračný preukaz na kontrolu;
 - b) podrobiť sa antidopingovej skúške na výzvu príslušného orgánu v zmysle platných predpisov.

V zmysle Stanov SVF:

Článok 22 - Povinnosti člena SVF

1. Člen SVF je povinný najmä:
 - e) **dodržiavať zásady lojality, čestnosti a športového správania, fair play, boja proti dopingu a boja proti manipulácii súťaží,**

V zmysle zákona č.440/2015 Z.z. o športe:

§ 8:

(1) Športovou organizáciou je právnická osoba, ktorej predmetom činnosti alebo cieľom činnosti je športová činnosť; športovou organizáciou nie je orgán verejnej správy.

(6) Športová organizácia je povinná

a) zabezpečiť vo svojej pôsobnosti dodržiavanie pravidiel Svetového antidopingového programu, opatrení proti manipulácii priebehu a výsledkov súťaží a iných opatrení proti negatívnym javom v športe vyplývajúcich z medzinárodných predpisov a rozhodnutí a,

§ 42 - Okamžité skončenie profesionálneho vykonávania športu

(1) Športová organizácia je oprávnená okamžite skončiť zmluvný vzťah založený zmluvou o profesionálnom vykonávaní športu, ak športovec:

e) manipuloval priebeh alebo výsledok súťaže alebo neoznámil manipuláciu priebehu alebo výsledku súťaže športovej organizácii poverenej riadením súťaže alebo orgánom činným v trestnom konaní alebo,

§ 94 - Opatrenia proti manipulácii súťaže

(1) Každý je povinný na účely ochrany integrity športu informovať národný športový zväz o akomkoľvek podozrení alebo zistení, že priebeh súťaže alebo výsledky súťaže sú manipulované.

(2) Manipuláciou súťaže je úmyselné nedovolené ovplyvnenie priebehu súťaže alebo výsledku súťaže vrátane pokusu o takéto konanie, ktorého cieľom je spravidla získanie výhody pre seba alebo pre inú osobu a čiastočné alebo úplné odstránenie neistoty spojenej s priebehom súťaže alebo výsledkom súťaže.

§ 96 - Priestupky

(3) Fyzická osoba sa dopustí priestupku, ak:

j) neinformuje národný športový zväz o akomkoľvek podozrení alebo zistení, že priebeh alebo výsledky súťaže sú manipulované podľa § 94 ods. 1.

6.

Vzhľadom na odvolanie odvolateľa je nutné poukázať, že AK SVF považuje postup SK SVF v tom, že rozhodla o odložení stretnutia, za správny a plne v súlade s právnymi predpismi ako aj predpismi SVF.

Dotknutý mail zo dňa 11.1.2020 o podozrení z ovplyvňovania, vrátane priloženej mailovej správy dotknutého hráča klubu [REDACTED], skutočnosť, že dotknutý hráč potvrdil, že bol pisateľom uvedenej mailovej správy, jasne a zreteľne preukazovali pokus o manipuláciu výsledku uvedeného zápasu. Orgány činné v trestnom konaní rovnako doporučovali riadiacej zložke súťaže, aby sa stretnutie neuskutočnilo, aj z dôvodu predchádzania vzniku obohatenia sa neznámych páchatel'ov prostredníctvom stávk na takto zmanipulovaný zápas a tým dokonaniu trestného činu a pre predchádzanie vzniku škôd.

Za daných okolností bolo nevyhnutné stretnutie odložiť, pretože išlo o nepredvídané okolnosti, ktoré dôvodne spochybňovali fair play súťaže.

V tomto smere sa preto AK SVF stotožňuje s odložením zápasu a rozhodnutie SK SVF bolo v tomto smere správne.

7.

Vzhľadom na odvolanie odvolateľa je nutné poukázať, že rozhodnutie SK SVF ako aj rozhodnutie AK SVF nie je rozhodnutím o vine či nevine dotknutého hráča zo spáchania trestného činu. Orgány SVF nerozhodujú o tom, či osoba naplnila skutkovú podstatu trestného činu alebo nie. Uvedené je úlohou orgánov činných v trestnom konaní a súdov.

Odvolať preto nesprávne uvádza, že by si SK SVF „uzurpovala“ právo rozhodovať o trestnej činnosti dotknutého hráča, alebo že by sa porušovala zásada „prezumpcie neviný“.

Je nevyhnutné však poukázať, že všetci členovia SVF (aj kluby), ako aj všetci hráči, sú povinní postupovať tak, že budú zamedzovať nešportovému správaniu, vytvárať podmienky fair play, upozorňovať na nedostatky v stretnutí a súťaži, a informovať o akomkoľvek podozrení alebo zistení, že priebeh súťaže alebo výsledky súťaže sú manipulované. Posledne menovanú povinnosť má dokonca aj akákoľvek fyzická osoba.

Odvolať vo svojom odvolaní neuviedol, že by sa jeho hráč ničoho nedopustil. Odvolať namietal, že jeho hráč nemal stretnutie ovplyvniť, ale že mal informácie o tom, že k ovplyvneniu zápasu by malo prísť.

Môžeme opakovať, že úlohou SK SVF ani AK SVF nie je zisťovať, či dotknutý hráč spáchal trestný čin, t.j. či ovplyvňoval osobne stretnutie alebo nie. To, či bude voči danému hráčovi vznesené obvinenie a aký bude ďalší postup a výsledok, je v kompetencii orgánov činných v trestnom konaní; nemá to však dopad na posúdenie otázky objektívnej zodpovednosti hráča a klubu.

Avšak ak dotknutý hráč mal takéto informácie o možnej manipulácii stretnutia a nič s nimi nespravil (nikomu to neoznámil), tak postupoval v rozpore s fair play a v rozpore s povinnosťami hráča a člena SVF. Vo svojej podstate, hráč bol vlastne „ticho“ a kludne by nechal stretnutie tak prebehnúť – s veľkým rizikom, že bude ovplyvnené.

Každý je však povinný oznámiť aj podozrenie, že priebeh súťaže alebo výsledky súťaže sú manipulované.

Zo skutkového stavu je preto zrejmé, a žiaden účastník to nespochybnil, že dotknutý hráč mal informácie o podozrení z manipulácie, avšak nič s nimi nerobil, nikomu neoznámil.

Preto SK SVF oprávnené odložila zápas z dôvodu podozrenia z manipulácie zápasu, pričom zodpovednosť za takéto odloženie zápasu je na dotknutom hráčovi [REDACTED] a následne objektívne na klube [REDACTED]

Preto pokiaľ SK SVF rozhodla, že náklady nového stretnutia bude znášať klub [REDACTED], tak na základe vyššie uvedených skutočností rozhodla SK SVF správne.

AK SVF preto rozhodla, že náklady na nové stretnutie hradí v plnom rozsahu klub [REDACTED], vrátane všetkých nákladov klubu [REDACTED], ktoré je klub [REDACTED] povinný preplatiť klubu [REDACTED] v lehote 7 dní od predloženia vyúčtovania.

V tomto smere pôjde o priame náklady – cestovné do miesta stretnutia, avšak môže ísť aj o ďalšie primerané náklady napríklad vo forme zvýšených nákladov (napr. odmien pre hráčov, trénerov, realizačný tím), strata času, ktoré v príčinnej súvislosti s realizovaním nového stretnutia klubu [REDACTED] vzniknú a ktoré klub [REDACTED] preukáže.

Pre zamedzenie akýchkoľvek nezrovnalostí, AK SVF zároveň rozhodla, že klub [REDACTED] bude povinný preplatiť klubu [REDACTED] preukázateľné a súvisiace náklady v lehote 7 dní od predloženia vyúčtovania.

AK SVF však na druhej strane musí posudzovať aj námietku odvolateľa čo do miesta uskutočnenia nového stretnutia.

Zo skutkového stavu nie je úplne zrejmé, akú ústnu dohodu zúčastnené subjekty uzavreli, najmä čo do okolností termínu nového stretnutia v súvislosti s jeho miestom v [REDACTED]. Rozpor v tvrdeniach účastníkov je najmä, či malo ísť o nové stretnutie v [REDACTED] len vtedy, že sa spojí so stretnutím, ktoré sa malo hrať dňa 1.2.2020 na pôde klubu [REDACTED]. V tomto smere sa nepodarilo spoľahlivo zistiť danú situáciu, pričom tomu nepomohla aj okolnosť, že uvedená dohoda nebola písomne zaznamenaná v zápise zo stretnutia.

Aj keď klub [REDACTED] spočiatku súhlasil s uskutočnením nového stretnutia v [REDACTED], tento svoj súhlas negoval v podanom odvolaní. Vzhľadom na stanoviská nezúčastnených osôb (rozhodcovia) sa javí „zmena súhlasu“, ktorú uskutočnil klub [REDACTED] za účelovú, nedôveryhodnú.

AK SVF však má za to, že zmena miesta stretnutia je možné len v prípade jasnej dohody oboch klubov, ktorá je uzavretá bez akýchkoľvek pochybností či nezrovnalostí. K takejto situácii však nedošlo.

Pokiaľ potom SK SVF postupovala podľa čl. 17 bod 3 a bod 4 SPV, tak je nutné poukázať, že daný článok rieši len termíny a začiatky stretnutí, nie však miesto stretnutí.

Rovnako aj bod 3 a bod 4 článku 17 neupravuje právomoc SK SVF nariadiť zmenu miesta stretnutia bez súhlasu oboch klubov (rozumej jednoznačný súhlas oboch klubov bez akýchkoľvek pochybností), ale len termín (dátum) a začiatok (hodinu) stretnutia a určenie, ktorá strana / strany bude / budú znášať náklady na takéto nové stretnutie.

Z vyššie uvedených dôvodov, ako aj z dôvodu zachovania spravodlivosti priebehu súťaže a zápasov doma – vonku, AK SVF má za to, že SK SVF nemohla podľa čl. 17 bod 3 a bod 4 SPV zmeniť miesto stretnutia do [REDACTED].

Nové stretnutie sa uskutoční na rovnakom mieste – vo [REDACTED] v hracom mieste klubu [REDACTED]

Objektívna zodpovednosť klubu [REDACTED] je pretavená do povinnosti klubu [REDACTED] nahradiť všetky primerané náklady klubu [REDACTED], ktoré ako preukázateľné a súvisiace vzniknú klubu [REDACTED] s odohraním opakovaného zápasu vo [REDACTED].

AK SVF v tomto smere poukazuje, že napádané rozhodnutie SK SVF číslo 31-01-20 [REDACTED] nie je rozhodovaním o sankcii dotknutému klubu (napr. uzavretie ihriska), ale je rozhodovaním o novom stretnutí.

Týmto rozhodnutím nie je dotknutý prípadný ďalší postup orgánov SVF voči zodpovedným subjektom, či už voči hráčovi alebo aj voči klubu [REDACTED], či už vo forme hracích dôsledkov vydávaných riadiacou zložkou súťaže podľa čl. 25 SPV, alebo disciplinárnych dôsledkov vydávaných Disciplinárnou komisiou SVF podľa Disciplinárneho poriadku SVF (pre hráča aj pre klub), prípadne vo forme pozastavenia či vylúčenia členstva v SVF vydávaných Správnou radou SVF resp. Konferenciou SVF (čl. 16 a 17 Stanov SVF). AK SVF týmto doporučuje, aby SK SVF vykonala v tomto príslušné kroky.

Zároveň AK SVF odvolateľovi dáva do pozornosti § 42 zákona o športe, podľa ktorého je klub oprávnený okamžite skončiť zmluvný vzťah s dotknutým hráčom aj v prípade, že športovec neoznámil manipuláciu priebehu alebo výsledku súťaže športovej organizácii poverenej riadením súťaže alebo orgánom činným v trestnom konaní, pričom nie je podstatné, či sa manipulovania dopustil aj samotný športovec.

9.

Na základe vyššie uvedeného Arbitrážna komisia rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.


10.

V zmysle článku 2 bod 5 Štatútu Arbitrážnej komisie, v prípade, že došlo k pochybeniu zo strany orgánov alebo zložiek SVF, čo i len čiastočne, tiež v prípade vyhovenia podaniu navrhovateľa (i čiastočnému), poplatok sa vracia.

Vzhľadom k tomu, že došlo k vyhovneniu odvolania odvolateľa, hoci len čiastočného, a hoci aj z iných dôvodov, formálne je potrebné poplatok za podané odvolanie vrátiť. V zmysle výroku rozhodnutia bol preto odvolateľovi vrátení poplatok za podané odvolanie vo výške 66,- EUR.


Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 28 ods.10 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia o odvolaní a to písomne na Odvolaciu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu AK SVF a až do rozhodnutia OK SVF stále platí toto rozhodnutie AK SVF (ako riadiacej zložky súťaže).

v Bratislave, dňa 6.2.2020


JUDr. Roman Heinrich
Predseda AK SVF

SLOVENSKÁ VOLEJBALOVÁ
FEDERÁCIA

Junácka 6, 832 80 Bratislava
IČO: 00 688 819, DIČ: 2020898946


JUDr. Ing. Miroslav Chlipala, PhD.
Podpredseda AK SVF