

Nakoľko SZZ, v čase údajného spáchania disciplinárneho previnenia previnilcom mal platné a účinné stanovy, ako i disciplinárny poriadok, disciplinárna komisia mala aplikovať pre konanie právne ustanovenia platného a účinného disciplinárneho poriadku. Treba poznamenať, že zosúladenie stanov SZZ bolo dňa 15.05.2016 a disciplinárneho poriadku SZZ bolo dňa 07.12.2016. Podľa platného a účinného disciplinárneho poriadku v čase spáchania disciplinárneho previnenia previnilcom, zo dňa 12.02.2015 v čl. 19 „Disciplinárne konanie nemožno začať ak od disciplinárneho previnenia uplynul dlhší čas ako 1 rok s výnimkou, keď sa vo veci vedie trestné konanie. Pri objasňovaní podstaty previnenia si disciplinárna komisia môže pozvať na prerokovanie osoby, ktoré môžu oznámiť dôležité informácie, prípadne si vyžiadať písomnosti a iné dôkazové materiály.“ V ďalšom čl. 6 „Trest zastavenia činnosti jednotlivca možno uložiť najviac na dobu 12 mesiacov. Previnilec, ktorému bol trest uložený, sa nesmie zúčastniť na žiadnych domácich ani zahraničných súťažiach.“ Podporne poukazujem i na § 54 Zákona č. 440/2015 Z.z. Disciplinárne konanie.

- (1) Disciplinárne konanie môžu viesť disciplinárne orgány športovej organizácie voči športovcovi, športovému odborníkovi, športovej organizácii alebo inej osobe, ktorá má príslušnosť k športovej organizácii, za porušenie pravidiel súťaže, predpisov športového zväzu alebo rozhodnutia športového zväzu, ktorého sa dopustila v čase, keď mala príslušnosť k športovej organizácii.
- (2) V disciplinárnom konaní možno uložiť iba takú sankciu a opatrenie, ktoré umožňujú uložiť predpisy športového zväzu.
- (3) Rozhodnutie disciplinárneho orgánu športového zväzu o závažnom porušení pravidiel súťaže, predpisov alebo rozhodnutia športového zväzu, rozhodnutie, proti ktorému bol podaný opravný prostriedok, a rozhodnutie o opravnom prostriedku musí byť odôvodnené.
- (4) Predpisy športového zväzu určia, ktoré porušenie pravidiel súťaže, predpisov športového zväzu alebo rozhodnutia športového zväzu sa považuje za závažné.

V tejto časti DK SZZ vo svojom rozhodnutí iba odkazuje na ust. § 88 ods.3 a § 92 ods.1 zákona č. 440/2015 Z.z., bez náležitého objasnenia použitia citovaných ustanovení. Nemôžem súhlasiť so závermi DK SZZ v rozhodnutí a ani s výškou trestu – zákazu športovej činnosti po dobu štyroch rokov, nakoľko podľa disciplinárneho poriadku, zo dňa 12.02.2015, platného v čase údajného spáchania disciplinárneho previnenia previnilcom, čl. 19 disciplinárne konanie nemožno začať ak od disciplinárneho previnenia uplynul dlhší čas ako 1 rok, čo v predmetnom prípade je preukázané, nakoľko ku skutku došlo dňa 22.02.2016 a konanie bolo začaté dorúčením predvolania (neúplného), dňa 02.03.2016. Napriek tomu DK SZZ konala nedbanlivo, neodborne a bez znalosti veci a nielenže konanie nezastavila, ale uložila trest v rozpore v platným disciplinárnym poriadkom (12.02.2015) a so zákonom č. 440/2015 Z.z § 54 ods.2 vo výške štyroch rokov zákazu športovej činnosti.

Poznamenávam ďalej, že z teórie športového práva vyplýva, že o disciplinárnych priestupkoch rozhodujú autonómne orgány – zvyčajne disciplinárne komisie. O dopingových priestupkoch rozhoduje, čo do objasnenia skutkového stavu Antidopingová agentúra SR, a čo do sankcie