

Istvánom lévaiom prevzal predseda Disciplinárnej komisie dňa 18.11.2016. V tomto prípade síce rozhoduje Disciplinárna komisia, avšak nie o disciplinárnom priestupku a nie na základe disciplinárneho poriadku, ale rozhoduje na základe skutočnosti, že jej bola zverená rozhodovacia právomoc SZZZ podľa zák. č. 440/2015 Z.z., § 92 ods.1 vo veciach porušenia pravidiel podľa § 88 ods. 3 zák. č. 440/2015 Z.z. V takomto prípade rozhoduje komisia podľa cit. zákona a podľa Svetového antidopingového kódexu, ktorým je v takomto prípade viazaná. Čl. 10.2 a 10.2.1 Svetového antidopingového kódexu stanovuje v prípade porušenia čl. 2.1,2.2, alebo 2.6 dobu zákazu činnosti 4 roky. Komisia sa pri rozhodovaní o uložení zákazu športovej činnosti riadila týmito ustanoveniami, a keďže neboli splnené podmienky možného skrátenia alebo pozastavenia podľa čl. 10.4, 10.5 alebo 10.6, rozhodla o uložení zákazu športovej činnosti v trvaní 4 rokov.

S vyššie popísanými závermi DK SZZZ nemôžem súhlasiť z nasledovných dôvodov:

DK SZZZ v odôvodnení svojho rozhodnutia výlučne vychádzala z právnych predpisov, ktoré sú jednoznačne proti mne. V prvom rade treba podotknúť, že disciplinárne konanie ako i konanie o porušení antidopingových pravidiel podľa zák. č. 440/2015 Z.z. sa začína na základe predloženého návrhu mne a môjmu právnenému zástupcovi. V predmetnom prípade zo strany DK SZZZ doteraz návrh spôsobilý na začatie disciplinárneho konania, za skutok uvádzaný v rozhodnutí mne doručený nebol. Oznámenie doručené elektronicky môjmu právnenému zástupcovi dňa 23.02.2017, nespĺňa podmienky riadneho návrhu pre jeho neurčitost'. Predmetné (neurčité) oznámenie sa týkalo disciplinárneho konania (bez spisovej značky). Mne návrh na začatie konania o porušení antidopingových pravidiel podľa zák. č. 440/2015 Z.z., doteraz doručený nebol. Dôkazom o prebiehaní dvoch konaní sú spisové značky týchto konaní (Spis. č. 2016-747, ADA-2016/24-TV).

Nakoľko zákonným spôsobom návrh spĺňajúci zákonné podmienky na začatie konania o porušení antidopingových pravidiel podľa zák. č. 440/2015 Z.z, doteraz mi doručený nebol, považujem celé konanie za porušenie zák. č. 440/2015 Z.z. ako i disciplinárneho poriadku SZZZ platného a účinného ku dňu konania a v neposlednom rade Svetového antidopingového kódexu (WADC).

V ďalšej časti sa DK SZZZ v dôvodoch svojho rozhodnutia vôbec nevysporiadala s prechodnými ustanoveniami zák. č. 440/2015 Z.z., týkajúcich sa pôsobnosti tohto zákona vo vzťahu k disciplinárnym poriadkom jednotlivých športových zväzov. Prechodné ustanovenia § 102 ods. 1 zák. č. 440/2015 Z.z. „Národný športový zväz je povinný zosúladiť svoje stanov a predpisy upravujúce disciplinárne konanie a konanie o sporoch, ktoré uskutočňujú jeho orgány, a predpisy podľa § 5 ods. 3 a 4, s týmto zákonom najneskôr do 30. júna 2016. „Podľa § 102 ods. 5 zák. č. 440/2015 Z.z. „Vznik právnych vzťahov a nároky a práva z nich vyplývajúce, ktoré vznikli pred účinnosťou tohto zákona, sa spravujú podľa doterajších predpisov.“ Z vyššie uvedeného vyplýva, že zákon č. 440/2015 Z.z. vo svojich prechodných ustanoveniach uložil lehotu na zosúladenie svojich stanov a predpisov, upravujúce disciplinárne konanie a konanie o sporoch. Z právnej teórie vyplýva, že ak by zákonodarca chcel okamžitú zmenu stanov a predpisov upravujúcich disciplinárne konanie a konanie o sporoch, tak by neumožnil poskytnutie lehoty na zosúladenie, ale by jednoznačne uviedol, že dňom účinnosti zákona č. 440/2015 Z.z. strácajú platnosť a účinnosť tie ustanovenia stanov a predpisov, upravujúce disciplinárne konanie a konanie o sporoch, ktoré sú v rozpore so zákonom. Zákonodarca však v ust. § 102 ods.1 uložil povinnosť v určenej lehote zosúladiť stanov a predpisov, upravujúcich disciplinárne konanie a konanie o sporoch, čo treba chápať jedine tak, že do určenej lehoty t.j. do 30. júna 2016 ostávajú v platnosti doterajšie stanov a predpisy upravujúce disciplinárne konanie a konanie o sporoch. Účinky, ako i platnosť strácajú až nezosúladením v určenej lehote.