

rok, čo v predmetnom prípade je preukázané, nakoľko ku skutku došlo dňa 22.2.2016 a konanie bolo začaté doručením predvolania (neúplného), dňa 02.03.2016. Napriek tomu DK SZZ konala nedbanlivo, neodborne a bez znalosti veci a nie len že konanie nezastavila, ale uložila trest v rozpore v platným disciplinárnym poriadkom (12.2.2015) a so Zákonom 440/2015 Z.z § 54 ods.2 vo výške štyroch rokov zákazu športovej činnosti.

Poznamenávam ďalej, že z teórie športového práva vyplýva, že o disciplinárnych priestupkoch rozhodujú autonómne orgány – zvyčajne disciplinárne komisie. O dopingových priestupkoch rozhoduje, čo do objasnenia skutkového stavu Antidopingová agentúra SR, a čo do sankcie národná športová organizácia (zväz), podľa svojich športových noriem, Antidopingového kódexu a súvisiacich predpisov Svetovej antidopingovej agentúry (WADA) a subsidiárne podľa zákona o športe. Problematika úpravy doping bola pôvodne výlučne autonómnou záležitosťou športových organizácií a ich športových pravidiel. Až následne bola prevzatá do štátom vynúiteľných právnych noriem. V podmienkach SR je problematika doping v športe upravená primárne v Zákone o športe. Zmiešaný charakter dopingovej disciplinárnej zodpovednosti – na pomedzí verejného práva a súkromného práva – naznačuje aj formulácia Zákona č. 440/2015 Z.z., ktorý predpokladá, že sankcie za dopingové previnenia neukladá orgán verejnej správy, ale národný zväz, ktorý pritom vychádza zo športových predpisov Svetovej antidopingovej agentúry a medzinárodných športových federácií, prevzatých do svojich vnútorných predpisov (stanov a disciplinárneho poriadku). Zákon teda v súlade s medzinárodnoprávnymi záväzkami SR rozlišuje rovinu rozhodovania o vine (konštatovanú Antidopingovou agentúrou SR) a rovinu sankčnú. Kým prvá je presne vymedzená v zákone, s odkazom na zoznam látok vypracovaný WADA alebo medzinárodnou federáciou a zverejňovaná pre právnu istotu aj Ministerstvom školstva SR, sankcie sú primárne v kompetencii autonómneho športového hnutia a jeho interných noriem. Iba v prípade, že takáto sankcia nie je určená, zákon sekundárne prikazuje národnému zväzu uložiť zákonnú sankciu zákazu výkonu športovej činnosti. V konečnom dôsledku teda o sankcii rozhoduje národný zväz, na základe platného a účinného vnútorného poriadku (disciplinárneho poriadku). V predmetnom prípade sa tak nestalo.

Navrhujem Odvolacej komisii SZZ ako komisii príslušnej v zmysle § 92 Zákona č. 440/2015 Z.z., aby rozhodnutie Disciplinárnej komisie SZZ zo dňa 16.5.2017 v konaní Spis.č. 2016-747, ADA-2016/24-TV

z r u š i l

a konanie z dôvodu premlčania disciplinárneho previnenia z a s t a v i l .

István Lévai


.....