



# **SLOVENSKÝ ZÁPASNÍCKY ZVÄZ**

**SLOVAKIAN WRESTLING FEDERATION - FÉDÉRATION SLOVAQUE DE LUTTE**

**Junácka 2951/6, 832 80 Bratislava, Slovakia - Slovaquie**

**www.zapasenie.sk e-mail: szz@zapasenie.sk, svk@fila-wrestling.com tel.: 0917 476 268**

spis. zn. OK1/2017

Odvolacia komisia na konanie vo veci porušenia pravidiel podľa §88 ods. 3 zákona č. 440/2015 Z.z. zvolená v súlade s § 92 ods. 2 zák.č.440/2015 rozhodla na svojom zasadnutí dňa 24.7.2017 konanom v Šamoríne, Dunajská ul.č.3, vo veci odvolania Istvána Lévaia proti Rozhodnutiu disciplinárnej komisie zo dňa 16.5.2017 spis.č. 2016 – 747, ADA – 2016/24- TVa vydala nasledovné

## **ROZHODNUTIE**

Odvolanie športovca Istvána Lévaia zo dňa 1.6.2017 v plnom rozsahu zamietá ako nedôvodné a potvrdzuje Rozhodnutie orgánu prvého stupňa zo dňa 16.5.2017.

Športovec je povinný nahradiť trovy prvého aj druhého stupňa, v plnom rozsahu, vyčíslené v prílohe tohto Rozhodnutia, do 7 dní, odo dňa prevzatia rozhodnutia.

Rozhodnutie bude v súlade s pravidlami Svetového antidopingového kódexu zverejnené .

## **Odôvodnenie:**

Odvolacia komisia rozhodovala vo veci porušenia antidopingového pravidla – prítomnosť zakázanej látky v zmysle Čl.2 bodu 2.1.1 Svetového antidopingového kódexu športovcom Istvánom Léviom, nar. 21.12.1990, bytom Sústružnícka 4/14, Komárno. Odvolacej komisii bol predložený spisový materiál Disciplinárnou komisiou, týkajúci sa prejednávanej veci spolu s Rozhodnutím Disciplinárnej komisie, písomným odvolaním športovca Istvána Lévaia, sp.zn. 2016 – 747,ADA – 2016/24 – TV a Vyjadrením SADA ku konaniu vo veci porušenia antidopingového pravidla Športovcom a k odvolaniu Športovca proti rozhodnutiu vo veci porušenia antidopingového pravidla.

Po preskúmaní kompletného spisového materiálu, napadnutého Rozhodnutia prvostupňového orgánu a odvolania športovca, Odvolacia komisia došla k záveru, že odvolanie Športovca je nedôvodné, neobsahuje žiadne dôkazy, ktoré by jeho vinu zoslabovali alebo ho vyvíňovali zo spáchania skutku – porušenia antidopingového pravidla, preto je potrebné ho zamietnuť a potvrdiť prvostupňové Rozhodnutie ako zákonné, vecne a skutkovo správne.

K jednotlivým dôvodom uvedeným v odvolaní Športovca po ich riadnom posúdení Odvolacia komisia uvádza:

Disciplinárna komisia vymenovaná príslušným národným športovým zväzom ( SZZ) rozhoduje v otázkach disciplinárnych previnení svojich členov v súlade s platným Disciplinárnym poriadkom a taktiež rozhoduje v otázkach porušenia antidopingového pravidla Športovcom a postupuje v súlade s ustanoveniami Zákona č. 440/2015Z.z. a Svetového antidopingového kódexu( SAK), na základe ktorých rozhoduje o uložení, skrátení, pozastavení alebo neuložení sankcie za porušenie antidopingového pravidla Športovcom.

Konanie vo veci porušenia antidopingového pravidla športovcom je konaním odlišným od disciplinárneho konania, je konaním samostatným (sui generis), na ktoré sa vzťahujú príslušné ustanovenia SAK a Zákona.

Disciplinárna komisia ako prvostupňový orgán vo veci porušenia antidopingového pravidla bola teda povinná postupovať v súlade s ustanoveniami Zákona a SAK a nie podľa znenia disciplinárneho poriadku.

S poukazom na skutočnosť, že Zákon ani SAK okamih začatia konania vo veci porušenia antidopingového pravidla Športovcom nie je jednoznačne časovo vymedzený, možno konštatovať, že samotné konanie vo veci porušenia antidopingového pravidla začína uskutočnením prvého úkonu voči Športovcovi, na základe ktorého dôjde k zisteniu, že Športovec sa dopustil porušenia antidopingového pravidla. O vedomosti Športovca, že voči nemu bola vykonaná dopingová kontrola dňa 22.2.2016, preto Odvolacia komisia nemá žiadne pochybnosti. Disciplinárna komisia nemala dôvod sa vysporiadať s prechodnými ustanoveniami Zákona týkajúcich sa pôsobnosti Zákona vo vzťahu k disciplinárnym poriadkom jednotlivých športových zväzov, nakoľko tieto sú v rámci konania vo veci porušenia antidopingového pravidla právne irelevantné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti neobstojí ani ďalší argument Športovca v odvolaní a to namietanie uplynutia 1 ročnej premĺčacej doby uvedenej v disciplinárnom poriadku . Platia ustanovenia Zákona a na základe článku 17 SAK platí, že :“ Proti športovcovi alebo inej osobe nesmie byť začaté žiadne konanie vo veci porušenia antidopingového pravidla, pokiaľ jemu alebo jej nebolo oznámené porušenie antidopingového pravidla, ako je uvedené v článku 7 , alebo nebol uskutočnený primeraný pokus o oznámenie počas 10 rokov od dátumu, keď podľa tvrdenia k porušeniu došlo.

Športovec bol preukázateľne oboznámený s porušením antidopingového pravidla na základe Oznámenia zo dňa 25.4.2016, teda k premĺčaniu v lehote podľa článku 17 SAK nemohlo dôjsť.

Disciplinárny poriadok národného športového zväzu sa aplikuje, tak ako sme už vyššie uviedli, na disciplinárne konanie podľa §54 Zákona, pričom platí, že „ Disciplinárne konanie môžu viesť disciplinárne orgány športovej organizácie voči športovcovi, športovému odborníkovi, športovej organizácii alebo inej osobe, ktorá má príslušnosť k športovej organizácii, za porušenie pravidiel súťaže, predpisov športového zväzu alebo rozhodnutia športového zväzu, ktorého sa dopustia v čase, keď mala príslušnosť k športovej organizácii.“

Inštitút disciplinárneho konania podľa § 54 Zákona sa nevzťahuje na porušenie antidopingových pravidiel Športovcami, ale výlučne pre prípady vyššie uvedené.

Športovec vo svojom odvolaní uvádza výlučne vyššie uvedené dôvody, teda namieta premĺčanie, že nebolo právoplatne začaté konanie, namieta samotný postup komisie a na svoju obranu neuvádza žiadne právne relevantné dôkazy. Vôbec nerieši otázku ako sa zakázané látky dostali do jeho tela, kto mu ich podal, ako ich získal, keď v SR sú zakázané a nie je ich možné legálne zaobstarať.

Odvolacia komisia vychádzala zo skutkového stavu vyplývajúceho z listinných dôkazov a to najmä z analýzy biologickej vzorky č. 6115920 Športovca v akreditovanom laboratóriu Svetovej antidopingovej agentúry

v Osle na prítomnosť zakázaných látok a analýzy biologickej vzorky č. 3954921 Športovca v akreditovanom laboratóriu Svetovej antidopingovej agentúry v Komárne na prítomnosť zakázaných látok. Analýzy vzorky „A“ a vzorky „B“ preukázali v tele Športovca presiahnutie maximálne povolenej hranice látky rEPO a prítomnosť zakázanej látky – Meldonium.

Pokiaľ sa jedná o zakázanú látku rEPO, Odvolacia komisia nemala žiadne pochybnosti o tom, že uvedená látka bola prítomná v biologických vzorkách Športovca. Látka má jasne preukázaný dopingový efekt a užívateľ ju užíva s cieľom podvádzať v športovej súťaži a s cieľom získať nedovolenú výhodu voči ostatným športovcom. Športovec v priebehu celého konania voči jeho osobe o porušení antidopingového pravidla nikdy nevysvetlil, akým spôsobom sa uvedená zakázaná látka dostala do jeho tela.

Liek na srdce s obsahom látky Meldonium nie je na území SR liekom schváleným, ak by bol športovec takýto liek na srdce užíval, je otázkou akým spôsobom sa k lieku dostal, kto mu ho predpísal a odkiaľ si ho zabezpečil. Takejto argumentácii Športovca Odvolacia komisia neuverila. Takúto obranu považujeme za účelovú a na jej dokázanie športovec nepredložil žiadny právne relevantný dôkaz. Športovec túto skutočnosť neuviedol komisárovi ani v dotazníku o dopingovej kontrole zo dňa 22.2.2016, o čom svedčia záznamy v časti „Prehlásenie o liekoch. Taktiež nepredložil žiadne lekárske správy o jeho liečbe a o zdravotnom stave a nasadenej liečbe a ani nepožiadala o udelenie terapeutickú výnimku čo nasvedčuje, že ide o účelové tvrdenie a obranu, ktorá sa nezakladá na skutočnom stave.

Na základe bodu 2.1 SAK platí: „...porušením antidopingových je aj prítomnosť zakázanej látky alebo jej metabolitov, alebo markerov vo vzorke športovca.“

Na základe bodu 2.1.1 SAK platí: „Osobnou povinnosťou každého športovca je zabezpečiť, aby žiadna zakázaná látka nevnikla do jeho tela. Športovci nesú zodpovednosť, ak je zistená prítomnosť akejkoľvek zakázanej látky alebo jej metabolitov či markerov v ich vzorkách. Podľa toho teda na konštatovanie porušenia antidopingových pravidiel podľa článku 2.1 nie je podstatné či je športovcovi preukázaný úmysel, zavinenie, nedbanlivosť alebo vedomé použitie.“ Pre prípad zistenia prítomnosti zakázanej látky alebo jej metabolitov či markerov vo vzorke športovca, nesú športovci zodpovednosť, a to bez ohľadu na zavinenie športovca.

Odvolacia komisia po dôslednom posúdení skutkového stavu, preskúmaní spisového materiálu a dôvodov odvolania dospela k záveru, že odvolanie nie je dôvodné, neobsahuje žiadne právne relevantné dôkazy, doterajší postup v konaní bol zákonný a rozhodnutie prvostupňového orgánu považuje odvolacia komisia za vecne a skutkovo správne a zákonné. Preto rozhodla o zamietnutí odvolania a potvrdila prvostupňové rozhodnutie.

O trovách celého konania rozhodla vzhľadom na jeho výsledok tak, že zaviazala Športovca znášaním trov konania.

## Poučenie:

Rozhodnutie Odvolacej komisie je konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať.

V Šamoríne, 24.7.2017

Štefan Horváth

Predseda komisie druhého stupňa SZ

