

prechodných ustanoveniach uložil lehotu na zosúladienie svojich stanov a predpisov, upravujúce disciplinárne konanie a konanie o sporoch. Z právnej teórie vyplýva, že ak by zákonodarca chcel okamžitú zmenu stanov a predpisov upravujúcich disciplinárne konanie a konanie o sporoch, tak by neumožnil poskytnutie lehoty na zosúladienie, ale by jednoznačne uviedol, že dňom účinnosti Zákona 440/2015 Z.z. strácajú platnosť a účinnosť tie ustanovenia stanov a predpisov, upravujúce disciplinárne konanie a konanie o sporoch, ktoré sú v rozpore so zákonom. Zákonodarca však v ust. § 102 ods.1 uložil povinnosť v určenej lehote zosúladienie stanov a predpisov, upravujúcich disciplinárne konanie a konanie o sporoch, čo treba chápať jedine tak, že do určenej lehoty t.j. do 30. júna 2016 ostávajú v platnosti doterajšie stanovy a predpisy upravujúce disciplinárne konanie a konanie o sporoch. Účinky, ako i platnosť strácajú až nezosúladením v určenej lehote.

Nakoľko SZZ, v čase údajného spáchania disciplinárneho previnenia previnilcom mal platné a účinné stanovy, ako i disciplinárny poriadok, disciplinárna komisia mala aplikovať pre konanie právne ustanovenia platného a účinného disciplinárneho poriadku. Treba poznamenať, že zosúladienie stanov SZZ bolo dňa 15.5.2016 a disciplinárneho poriadku SZZ bolo dňa 7.12.2016. Podľa platného a účinného disciplinárneho poriadku v čase spáchania disciplinárneho previnenia previnilcom, zo dňa 12.2.2015 v čl. 19 „Disciplinárne konanie nemožno začať ak od disciplinárneho previnenia uplynul dlhší čas ako 1 rok s výnimkou, keď sa vo veci vedie trestné konanie. Pri objasňovaní podstaty previnenia si disciplinárna komisia môže pozvať na prerokovanie osoby, ktoré môžu oznámiť dôležité informácie, prípadne si vyžiadať písomnosti a iné dôkazové materiály.“ V ďalšom čl. 6 „Trest zastavenia činnosti jednotlivca možno uložiť najviac na dobu 12 mesiacov. Previnilec, ktorému bol trest uložený, sa nesmie zúčastniť na žiadnych domácich ani zahraničných súťažiach.“ Podporne poukazujem i na § 54 Zákona č. 440/2015 Z.z. Disciplinárne konanie

(1) Disciplinárne konanie môžu viesť disciplinárne orgány športovej organizácie voči športovcovi, športovému odborníkovi, športovej organizácii alebo inej osobe, ktorá má príslušnosť k športovej organizácii, za porušenie pravidiel súťaže, predpisov športového zväzu alebo rozhodnutia športového zväzu, ktorého sa dopustila v čase, keď mala príslušnosť k športovej organizácii.

(2) V disciplinárnom konaní možno uložiť iba takú sankciu a opatrenie, ktoré umožňujú uložiť predpisy športového zväzu.

(3) Rozhodnutie disciplinárneho orgánu športového zväzu o závažnom porušení pravidiel súťaže, predpisov alebo rozhodnutia športového zväzu, rozhodnutie, proti ktorému bol podaný opravný prostriedok, a rozhodnutie o opravnom prostriedku musí byť odôvodnené.

(4) Predpisy športového zväzu určujú, ktoré porušenie pravidiel súťaže, predpisov športového zväzu alebo rozhodnutia športového zväzu sa považuje za závažné.

V tejto časti DK SZZ vo svojom rozhodnutí iba odkazuje na ust. § 88 ods.3 a § 92 ods.1 Zákona č. 440/2015 Z.z., bez náležitého objasnenia použitia citovaných ustanovení. Nemôžem súhlasiť so závermi DK SZZ v rozhodnutí a ani s výškou trestu – zákazu športovej činnosti po dobu štyroch rokov, nakoľko podľa disciplinárneho poriadku, zo dňa 12.2.2015, platného v čase údajného spáchania disciplinárneho previnenia previnilcom, čl. 19 disciplinárne konanie nemožno začať ak od disciplinárneho previnenia uplynul dlhší čas ako 1